

സുധാംഗദ.

നീ മണ്ണടിയിലും, മാരാതെ നിന്നിടും
നീ മണിൽനേടും വിശിഷ്ടവിഖ്യാതികൾ!
കാലത്തിനാകില്ല നിന്നെ മറയ്ക്കുവാൻ
ലോകത്തിനാകില്ല നിന്നെ മറയ്ക്കുവാൻ

സുധാഗതം.

[ട്രേണിംഗിന്റെ “ഇന്ററോൺ” എന്ന കൃതിയെ
അധാരമാക്കി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഖണ്ഡകാവ്യം]

രചയിതാവ്

ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള
(ഇടപ്പള്ളി)

പ്രസാധകന്മാർ

ശ്രീരാമവർമ്മാസ്വയം

തിരുവനന്തപുരം

SUDHĀMGADA

A POEM
COMPOSED ON THE MODEL OF
TENNYSON'S "ENONE"

BY
CANNAMPULA

Place and Date of composition:---

EDAPPALLY

20—7—1112

Second Impression

500 COPIES

10—8—1122 •

*Printed at the
Sree Rama Vilas Press (Branch),
Trivandrum.*

To

My Dearest and Nearest Friend

V. NARAYANA PILLAI Esq., B. A.

(KUNNUKUZHI)

The poem of

SUDHĀṂGADA

Is Inscribed

AS AN IMPERFECT TOKEN

OF

MY PROFOUND ADMIRATION

AND

Deep Affection.

*College of Arts
Trivandrum
1—5—1115*

C. K. P.

മുഖവുര

അപ്രഗത്ഭമായ എന്റെ തൂലികയുടെ അഞ്ചുദിവസത്തെ ചപലകേളിയുടെ സന്താനമാണ് ഈ 'സുധാംഗദ' മൂന്നുവർഷങ്ങൾക്കുമുൻപ്, ഞാൻ എറണാകുളത്തു മഹാരാജകീയ കലാശാലയിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു്, സതീർത്ഥ്യന്മാരായ എന്റെ ചില സുഹൃത്തുക്കൾ, ആംഗലേയമഹാകവി "ആൽഫ്രഡ് ടെന്നിസൺ"ന്റെ 'ÆNONE' എന്ന കാവ്യഗ്രന്ഥം എനിക്കു തരികയും, അതു മലയാളത്തിലേയ്ക്കു തർജ്ജിമചെയ്താൽ കൊള്ളാമെന്നാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അതിനുമുൻപു തന്നെ ടെന്നിസൺന്റെ എല്ലാ കൃതികളും വായിക്കുക മാത്രമല്ല, അവയിൽ നന്നെന്നതോന്നിയിട്ടുള്ള ഏതാനും ലഘുകവിതകൾ പരിഭാഷപ്പെടുത്തുകയ്ക്കു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, കിററു്സ്, ഷെല്ലി, ബൈറൺ, ബ്രൗണിംഗു് തുടങ്ങിയ മറ്റു മഹാകവികളുടേപ്പോലെ ടെന്നിസണോ വേൾഡു്സ് വന്തോ എന്റെ ഭാവനയെ ഗാഢമായി സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്റെ അഭിനന്ദനത്തിനു തികച്ചും പാത്രമായിട്ടുള്ള ടെന്നിസൺന്റെ ഏകകൃതി In Memorium എന്ന വിലാപകാവ്യം മാത്രമാണ്. അക്കാലത്താൽ ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വിവർത്തന ഭാരം എനിക്കു വിഷമകരമായി തോന്നുകയും, അതിൽ നിന്നൊഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ ഞാൻ കഴിയുന്നതും ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അത്ര എളുപ്പത്തിൽ പിന്മടക്കുവുന്നവരായിരുന്നില്ല എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ. ഒടുവിൽ, 'മനസ്സിലാമനസ്സോടൊന്നിടയിലും എനിക്കാകൃത്യത്തിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതായി വന്നുകൂടി.

പ്രാരംഭത്തിൽതന്നെ, വലിയ പ്രോത്സാഹനമാണ് എനിക്കു സിദ്ധിച്ചത്. എന്റെ പ്രിയസ്നേഹിതന്മാരും, യഥാർത്ഥസഹൃദയന്മാരുമായ മി: കുന്നുകുഴി നാരായണ പിള്ള ബി. ഏ. ചന്ദ്രത്തിൽ കൃഷ്ണപിള്ള ബി. ഏ. എന്നീ രണ്ടു മാന്യന്മാർ പതിവുപോലെ നേരംപോക്കു പറഞ്ഞിരുന്നു രസിക്കുവാനായി എന്റെ ഭവനത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അതുവരെ എഴുതിയ ഭാഗം ഞാൻ അവരെ വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. അവരതിൽ എന്തെന്നില്ലാതെ രസിക്കുകയും എന്റെ സംരംഭത്തിൽ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുമോദിക്കുകയും ചെയ്തു. അവരുടെ ആ അഭിനന്ദനം എന്റെ നിർമ്മാണഗതിയെ ത്വരിപ്പിച്ചു. മൂന്നു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ബാക്കി ഭാഗവും എഴുതിതീർത്തു. അങ്ങനെ യിരികെ എന്റെ ആത്മസുഹൃത്തും ഉത്തമകവിയുമായ ശ്രീമാൻ റി. എൻ. ഗോപിനാഥൻ നായർ ഇടപ്പള്ളിയിൽ വന്നുചേർന്നു. ഞാൻ 'സുധാംഗദ' മുഴുവൻ അദ്ദേഹത്തെ വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. ആ സുഹൃത്തു് എന്റെ മറെറാരു കൃതിക്കും ഇത്രത്തോളം മഹത്തായ ഒരുഭിനന്ദനം നൽകിയിട്ടില്ല. പിന്നീടദ്ദേഹം എനിക്കയച്ചിട്ടുള്ള ഓരോ കത്തിലും സുധാംഗദയെക്കുറിച്ച് എന്റെകിലും ഒരു പ്രസ്താവം കാണുമായിരുന്നു. കലാശാലയിലെ എന്റെ സുഹൃത്തുകൾക്കും സന്തുഷ്ടിയായി. ഉടൻതന്നെ അതച്ചടിപ്പിക്കണമെന്നായി അവരുടെ നിർബ്ബന്ധം. സഹജമായുള്ള അലസതമൂലം അതു നോട്ടുപുസ്തകത്തിൽതന്നെ കിടന്നു. അപ്പോഴേയ്ക്കും കലാശാല അടച്ച്, സുഹൃത്തുകൾ അങ്ങിങ്ങായി പിരിഞ്ഞുപോയതിനാൽ, പിന്നീടാകും നിർബ്ബന്ധിക്കാനുണ്ടായില്ല. അങ്ങനെ രണ്ടു കൊല്ലം കൂടി പഴയ നോട്ടുപുസ്തകത്തിൽതന്നെ സുധാംഗദയ്ക്കു കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടിവന്നു. ഇക്കൊല്ലം തിരുവനന്തപുരത്തു പഠിക്കാനായി വന്നപ്പോൾ മി: റി. എൻ. ഗോപിനാഥൻ നായർ അതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ വീണ്ടും

നിർബന്ധംതടങ്ങി. അങ്ങിനെ, അതിതാ, സൂര്യപ്രകാശം കണ്ടുതുടങ്ങുന്നു.....

വിവർത്തനം.

പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ, പദാനുപദ തജ്ജി മയെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന രൊളാണു ഞാൻ.- പ്രസിദ്ധസാഹിത്യ കാരന്മാരായ ശ്രീ. നാലപ്പാട്ടനാരായണമേനവനും, ശ്രീ: ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയും ആ മാഗ്ഗ്ത്തിൽ സ്വച്ഛന്ദം വിഹരിച്ചു വിജയക്കൊടി നാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ പരിഭാഷാ പദ്ധതി എനിക്കത്യന്തം പ്രിയതരമാണ്. ആ രീതിയെ അവലംബിച്ചു ഹൃഷ്യ, റഷ്യൻ, സ്വീഡിഷ്, ജർമ്മൻ പോളീഷ് തുടങ്ങിയ അനവധി സാഹിത്യങ്ങളിലുള്ള ചെറുകഥകളും ഏകാങ്ക നാടകങ്ങളും, ഇബ്സന്റെ Doll's House, Wild Duck, ഹാപ്റ്റാർമാൻന്റെ Hannele' മാറിസ് മെറർലിക്കിന്റെ Blue Bird, The Betrothal എന്നീ നാടകങ്ങളും ഞാൻ മലയാളത്തിലേയ്ക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയെച്ചിട്ടുണ്ട്. നോവലുകളോ, ചെറുകഥകളോ, നാടകങ്ങളോ പാദാനുപദം തജ്ജിമചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു അവയുടെ ആത്മസൗന്ദര്യത്തിനു വലിയ ഉടവു തട്ടുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ പാശ്ചാത്യസാഹിത്യങ്ങളിൽനിന്നും, കവിതകൾ അതേപടി വിവർത്തനം ചെയ്താൽ അവയുടെ നിസ്തർക്കസുഷമ നിശ്ശേഷം മങ്ങിപ്പോകുന്നതുകാണാം. അതിനാൽ അല്പം ചില സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ പരിഭാഷകനായ കവിക്ക് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തേ മതിയാകൂ. ഇംഗ്ലീഷിൽരൊററവരിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന രൊശയത്തെ, അതിന്റെ ഗഹനതയ്ക്കും പ്രതിഭാഭീഷ്ടിക്കും പറയത്തക്ക ഉടവൊന്നും തട്ടിക്കാതെ, മലയാളത്തിലേക്കു സംക്രമിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ, നാലോ, ആറോ—ചില അവസരങ്ങളിൽ എട്ടോ, പത്തോ—വരികൾ വേണ്ടിവന്നേക്കും. എന്നാൽ തന്നെ അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണഭംഗി, എത്ര അനുഗൃഹീത

നായ കവിയാലും, പരിഭാഷയിൽ പ്രതിഫലിച്ചു കാണുകയില്ല. സംശയമുള്ളവർ, നുരുങ്ങുകവാതകളെവിട്ടു, ഷഷ്ഠി, യുടേയോ ബ്രൗണ-ഗംഗ-നേരയോ നിങ്ങളുടെ കാവ്യങ്ങളെ ഒന്നു സമീപിച്ചുനോക്കട്ടെ.

എന്റെ വിവർത്തനരീതി.

സാധാരണയായി, ഒരുപ്രത്യേക പദ്ധതിയാണു ഞാൻ വിവർത്തനത്തിനു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മുൻപു പ്രസ്താവിച്ച രീതിയിൽ നാടകങ്ങളും ചെറുകഥകളുംമറ്റും, മിക്കവാറും പദാനുപദമായിത്തന്നെ തജ്ജമചെയ്യുകയാണ് എന്റെ പതിവ്. അവിടെപ്പോലും, ശൈലികളുടെ (Idioms) സമീപം ചെല്ലുമ്പോൾ ഞാൻ അല്പമൊന്നു നില്ക്കും. അവയ്ക്കു പ്രതിരൂപമായി മലയാളത്തിൽ വല്ല ശൈലികളും ഉണ്ടോ എന്നു നോക്കും; ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയെ സ്വീകരിക്കും; ഇല്ലെങ്കിൽ മൂലത്തിലെ ആശയത്തിനനുസരിച്ചു അതിനു സ്വതന്ത്രമായ ഒരു പ്രതിരൂപം കൊടുക്കും. മൂലഗ്രന്ഥകാരന്റെ ആശയത്തെ വൃദ്ധിചരിപ്പിക്കുകയോ, വികൃതപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതു എനിക്കു വലിയ സങ്കടമാണ്.

കവിതകൾ തജ്ജമചെയ്യുമ്പോൾ, അതിലും കവിഞ്ഞ സ്വതന്ത്രവും, ചിലപ്പോഴൊക്കെ, ഞാൻ കാണിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ അതൊരിക്കലും അതിരുകവിഞ്ഞുപോകുവാൻ ഞാൻ എന്നെ അനുവദിക്കാറില്ല. ഇംഗ്ലീഷിലെ ഒരുവരിയ്ക്കു പത്തുവരികൾ ഉപയോഗിച്ചേക്കാമെങ്കിലും—അവയിൽ എന്റെ സ്വന്തമായ ചില പൊടിക്കൈകളും ചായം പിടിപ്പിക്കലും കണ്ടേക്കാമെങ്കിലും—ആ പതിരുകളൊക്കെ പാറിക്കളഞ്ഞാൽ, മൂലഗ്രന്ഥകാരന്റെ ധാന്യം, അത്ര വലിയ തേയ്മാനമൊന്നും സംഭവിക്കാതെ തന്നെ അവിടെക്കിടക്കുന്നുണ്ടാവും.

ഉദാഹരണം നോക്കുക:—

O Lord, our love at heart
 Was pure as the snow
 On the mountains.
 White as the radiant moon
 Gleaming in the sky
 Between the scattered clouds.
 They 're telling me
 Your thoughts are double
 That's why I've come
 To break it off.
 To-day we'll drink
 A cup of wine
 To-morrow we'll part
 Beside the canal.
 Walking about
 Beside the canal,
 Where its branches divide
 East and west.
 Alas, and alas!
 And again alas!
 So must a girl cry
 When she's married,
 If she find not a man
 Of single heart,
 Who will not leave her
 Till her hair is white.
 (A chinese poem by Cho Wen-chun)

പ്രസ്തുതപദ്യം ഞാൻ സ്വതന്ത്രമായി പരിഭാഷപ്പെടുത്തി
 യിട്ടുള്ളതാണ് ചുവടെ ചേർന്നതു്.

൩

ഭരണരാഗം

ഹാ, മൽപ്രഭോ, ഹൃദയനായക, മാനസത്തിൽ
നാമന്ന കാത്തുനോക്കിയിട്ടു നവാനുരാഗം
ആ മാമലയുക്തകളിൽ പതിവായ് പതിക്കും
തുമഞ്ഞുപോൽ പരമനിമ്നലമായിരുന്നു—

൨

ശ്രീതാവുമംബരതലത്തിലലഞ്ഞുലഞ്ഞു-
ജ്ഞാനമദ്രശകലങ്ങളിലെന്നിണങ്ങി
സ്ഫീതാഭമായവയിലൂടവതിർണ്ണമാമ-
ശ്ലീതാംശുപോൽ ധവളകോമളമായിരുന്നു—

൩

ഓതുനിതന്മൂർ, തവചിന്തകൾ പെട്ടുകൂടി-
ചേതസ്സിൽ വിങ്ങിത്തരിയുന്ന വിനാശവൃത്തം
ഏതാനുമുണ്ടുകഴിവെങ്കി, ലതൊരറയാക്കാ-
നേതാദൃശം, കരുതിയെത്തി തവാനിതകേ ഞാൻ

൪

വന്നാലു, മിന്നിനിനമുക്കവസാനമായി-
ഛാനിച്ചിരുന്നു നരമുന്തിരിയാസ്ഥിദിക്കാം
എന്നിട്ടു നാളെ, യവിടെ, പൂഴവക്കിനോള-
മൊന്നിച്ചു ചെ,ന്നിരുവഴിക്കു പിരിഞ്ഞുപോകാം

൫

അത്തോട്ടുചെന്നവിടെവെച്ചിരുശാഖയായി
ത്തർത്തിപ്പിടഞ്ഞു പിരിയു, നവിടത്തിലെത്തി
ചിത്താധിനായക ഭാവാനോടു യാത്രയും ചൊ-
ന്നുൾത്താ, മോടിവൾ തനിച്ചു തിരിച്ചുപോരാം

൬

അയ്യോ, ചതിച്ചു വിധിയെന്നെ, യെന്നിക്കിതൊട്ടും
വയ്യേ സഹിപ്പതി, നിതെന്തിനുവന്നുകൂടി?
അയ്യോ, വിധേ, പരമദുർഭഗ ഞാ, നെന്നിക്കു
വയ്യേ, ജഗത്തിലിനിയെന്തിനു ഞാനിരിപ്പു?

6

9

ഏകാന്തരംഗയുതനായ് നിജപത്നിതൻറെ
 കാർക്കുന്തളത്തിൽ നര വെൺകളിവീശുവോളം
 പോകാതെ, യേകനിയലായ്ക്കി,ലൊരംഗനയ്ക്കു
 ശോകാന്ധയായ് മുറവിളിക്കണമിപ്രകാരം!

(മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്)

എന്റെ വിവർത്തനത്തിൽ, മൂലത്തിൽ ഉള്ളതിനേക്കാൾ
 ഏതാനും വരികൾ കൂടുതൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. മൂലത്തിൽ
 കാണാത്ത പലപദങ്ങളും കടന്നുകൂടിയിട്ടുമുണ്ട് പക്ഷെ
 മൂലത്തിലുള്ള ആശയം അല്പമെങ്കിലും ഞാൻ വിട്ടുകളഞ്ഞി
 ടില്ലെന്നും, അല്പം സ്വാതന്ത്ര്യം എടുത്തുവെങ്കിലും, അതു
 വിവർത്തനത്തെ കൂടുതൽ ആകർഷകമാക്കിത്തീർക്കാൻ
 മാത്രമാണെന്നും, ശത്രുക്കൾപോലും സമ്മതിച്ചേ ഒക്കൂ.

Love's very pain is sweet
 But its reward is in the world divine:

എന്ന ഷെല്ലിയുടെ രണ്ടുവരി,

ദിവ്യരാഗത്തിൻ വേദനപോലും
 നിർവൃതിയാണു സോദരി
 സ്വർഗ്ഗലോകത്തിലാണതിനുള്ള
 നിസ്തലമാം പ്രതിഫലം!

(മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്)

എന്നിങ്ങനെ നാലുവരിയായി മാറിയെങ്കിലും, ആശയ
 ത്തിനു തജ്ജിമകൊണ്ടു വലിയ പരക്കുപററിയിട്ടുണ്ടെന്നു
 തോന്നുന്നില്ല.

Heard melodies are sweet
 But those unheard are sweeter still

എന്നതു

ഉലകിൽ കേൾക്കാകും വിവിധഗാനങ്ങൾ-
ഉഖിലവുമാത്മസുഖങ്ങൾ;
ചെവിയിലിന്നോളമണയാത്തതെന്നാ-
ലവയേക്കാളേററം മധുരങ്ങൾ!

(നിഗൂഢനിർവൃതി—‘ഉദ്യാനലക്ഷ്മി’)

എന്നായിത്തീർന്നാൽ, മൂലത്തിലെരസികത്തത്തിന് കോട്ടം
തട്ടിയെന്നു വിചാരിക്കാൻ ന്യായമില്ല.

ചിലപ്പോൾ മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇല്ലാത്തതുതന്നെ
ചിലതെന്റെ തജ്ജിമയിൽ കണ്ടുവെന്നുവരാം. പക്ഷെ
അതും, ചായംകൊടുത്തു ശോഭവർദ്ധിപ്പിക്കാനല്ലാതെ, ഉള്ളതു
മാച്ചുകുളയുവാനായിട്ടല്ല. ഉദാഹരണമായി ‘ഈനോ
ണി’ൽ:—

Her cheek had lost the rose, and
round her neck
Floated her hair or seemed to float
in rest

എന്നിവരികളാണു, ‘സുധാംഗദ’യിൽ,
നഷ്ടമായ്, കഷ്ട, മിന്നാരോമലിൻ കവിർ-
ത്തട്ടുകൾക്കാരണ്ടു ചെമ്പനിർപ്പുകൾ.
കോതാ, തൊതുകാതെ പുഷ്പങ്ങൾ ചൂടാതെ
കോമളാപാംഗിതൻ കൂന്തൽച്ചുരുളുകൾ;
പാറിക്കിടന്നു, പുറകിലും, തോളിലും,
മാറിലു, മോമൽക്കുഴത്തിനുചുറ്റിലും;
പൊൻതുണിലേറിപ്പടന്നുതൂങ്ങും, നീല-
മുന്തിരിച്ചിലുപ്പടപ്പുകൾമാതിരി!

എന്നിങ്ങനെ രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ
എന്റെ അമിതപ്രസ്താവം കാവ്യസൗന്ദര്യത്തിന്റെ മാറു

കൂട്ടുകയോ കയ്യൊക്കയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു അഭിജ്ഞാൻ നിശ്ചയിക്കട്ടെ! ഇങ്ങിനെയുള്ള അനേകമനേകം ഭാഗങ്ങൾ സുധാംഗദയിൽ ആദ്യന്തം ചിതറിക്കിടക്കുന്നുണ്ട്. അവ എല്ലാം എടുത്തു കാണിക്കുവാൻ ഇവിടെ സൗകര്യപ്പെടുന്ന തല്ലല്ലോ. മൂലഗ്രന്ഥവുമായി പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്ന ഒരു സഹൃദയനു നിഷ്പ്രയാസം അതു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയും.

ഇക്കാണിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളിൽനിന്നും ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള കവിതകൾ മലയാളത്തിലേയ്ക്കു ഞാൻ വിവർത്തനം ചെയ്യുന്ന രീതി സാമാന്യമായിട്ടെങ്കിലും ഒരാൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ രീതിയിൽ ഷെല്ലി, കിററുസ, ബേൺസ്, ബ്രൗണിംഗ്, കോളറിഡ്ജ്, ബൈറൺ, സപിൻബേൺ തുടങ്ങിയ ആംഗലേയ കവികളുടെ നിരവധികൃതികളും, ഫാഫിസ്, ജാമി, റൂമി, സാഡി, ഫർദൂസി, സെബുൺനിസ് മുതലായ പാരമ്പരിക കവികളുടെ പദ്യങ്ങളും, ടാഗോർ, സരോജിനി നായിഡു, ഫരീദുനാഥൻ തുടങ്ങിയ ഭാരതീയ കവികളുടെ കൃതികളും കൂടാതെ പ്രബു, റഷ്യൻ, ജർമ്മൻ, സ്വീഡിഷ്, ചെക്ക്, പോളിഷ്, അമേരിക്ക, ഇറ്റാലിയൻ, ഗ്രീക്ക്, ഡാനിഷ് ചൈനീസ്, ജപ്പാനീസ്, ഫെ്ളമിഷ് എന്നിങ്ങനെ ലോകത്തിലുള്ള മിക്കഭാഷകളിലേയും ഉത്തമ പദ്യകൃതികളും, ഞാൻ മലയാളത്തിലേയ്ക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. An Anthology of World Poetry എന്ന ഉത്തമ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ മാതൃകയിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥം മലയാളത്തിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശം. റിംബോ, ബാഡ്ലയർ, വെർമോൻ, വെർലെയിൻ എന്നീ നാലു ഫ്രഞ്ചുമഹാകവികളുടെ ഉത്തമ പദ്യങ്ങൾ അടുത്തുതന്നെ പുസ്തകരൂപത്തിൽ ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും.

ബ്രൗണിംഗ്, ഷെല്ലി, ആശാൻ.

ഞാൻ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പദ്ധതിയിൽക്കൂടി യൂറോപ്യൻസാഹിത്യത്തിലെ ഏതു മഹാകവിയേയും നമുക്കു സ്വാധീനമാക്കാം. എന്നാൽ ബ്രൗണിംഗിനെ (Robert Browning) ഒന്നു സമീപിച്ചുനോക്കൂ; അപ്പോഴാണ് നമ്മുടെ അപ്രാപ്തിയുടെ ശരിയായ ആഴം നമുക്കുണ്ടാവപ്പെടുക പലരുടേയും കവിതകൾ—ലഘു കവിതകൾ—മലയാളത്തിൽ വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബ്രൗണിംഗിന്റെ ഒരൊറ്റ കവിതപോലും നമ്മുടെ ഭാഷയ്ക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

പലവശങ്ങളിലും, ബ്രൗണിംഗിനെ അല്പമെങ്കിലും സമീപിക്കുന്ന ഒരു കവി മലയാളത്തിൽ ജനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു മഹാകവി കുമാരനാശാൻ മാത്രമാണ്. എന്നിട്ടദ്ദേഹത്തെത്തന്നെ 'മലബാർ ഷെല്ലി' എന്നാണ് മലയാളികൾ വിളിക്കുന്നത്. ഇതുകൊണ്ടു നാം അത്ഥമാക്കേണ്ടതു്, ആശാന്റെയും ഷെല്ലിയുടേയും കവിതകൾ, അങ്ങിനെ പേർ പറഞ്ഞു പിളിക്കുന്നവർ്, ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ്. ഷെല്ലിയുടെ സ്വച്ഛന്ദ ഗീതങ്ങളിൽ (Lyrics) കാണപ്പെടുന്നതുപോലെ, ശോകസാന്ദ്രമായ തത്പചിന്തകൊണ്ടു് മധുരമായിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ, ഏറെക്കുറെ പ്രേമഗായകനായ ആശാന്റെ കാവ്യങ്ങളിലും കാണപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഷെല്ലിയൻ കൃതികളിലെ അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളെന്നു പറയാവുന്ന വിഭാഗം സകമനോഭാവമോ സംഗീതാത്മകമായ ശയ്യാപ്രസാദമോ ആശാന്റെ കൃതികളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നില്ല. ചിന്താഗതികൊണ്ടുള്ള സാധമ്യം ആശാനും ഷെല്ലിക്കും തമ്മിൽ എവിടെയെങ്കിലും അല്പമൊന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു കാണുന്നു

ണ്ടെങ്കിൽ അതു പ്രരോദനത്തിൽ മാത്രമാണ്. (See, Shelley's "Adonais") എന്നാൽ, പലേ അംശങ്ങളിലും, ആശാൻ ബ്രൗണിംഗിനോടു സാധാരണമുണ്ടുതാനും.

ബ്രൗണിംഗിന്റെ കൃതികൾ മലയാളത്തിൽ സംക്രമിക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാന കാരണം, അവ വിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതു പോകട്ടെ, വായിച്ചു ശരിക്കു ആശയം ഗ്രഹിക്കുവാൻതന്നെ. വളരെ ക്ലേശിച്ച ശ്രമിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ സാധിക്കു എന്നുള്ളതാണ്. ഇംഗ്ലീഷിലും മലയാളത്തിലും ഒന്നുപോലെ അഗാധമായജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള കവികൾ മാത്രമല്ല, മഹാകവികൾപോലും, കേരളത്തിലില്ലേ? എന്തുകൊണ്ടവർ ബ്രൗണിംഗിനെ സമീപിക്കുന്നില്ല? ഇന്നത്തെ കവികളിൽ സാധാരണയായി കണ്ടുവരുന്ന ഒരു വക 'മയക്കുവിദ്യ'കൊണ്ടൊന്നും ആ മഹാപുരുഷന്റെ ദിവ്യസന്നിധിയിലേയ്ക്കുചെന്നാൽ ആ കാൽവിരൽത്തുമ്പുപോലും സ്പർശിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. സംശയമുള്ളവർ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കട്ടെ!

ബ്രൗണിംഗിന്റെ തത്വചിന്താത്മകമായ കാവ്യപദ്ധതി മലയാളത്തിൽ ഇനിയും വികസിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ആശാൻ അതിനു വഴിതുറന്നു കാണിച്ചു. എന്നാൽ പിന്നീടതിലേ പ്രയാണംചെയ്യുവാൻ കരുത്തും പ്രാവീണ്യവുമുള്ളവർ ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആധുനിക ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലെ കനകനക്ഷത്രമായി ആകൽപകാലം വെൺകതിർവീശി പരിലസിക്കുന്ന ഏകകവികുമാരനാശാൻമാത്രമാണ്. മറ്റുള്ളവരുടെ കൃതികൾ അവർ ജീവിക്കുമ്പോൾതന്നെ മരിച്ചുതുടങ്ങി. ഇനി, അവരുടെ കാലം കഴിഞ്ഞത്, അവയുടെ പേർ പോലും വല്ല വരും ഓർമ്മിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നു. വളരുന്നോൾ കൃതികളിൽ ചിലതിനുമത്രം അകാലമൃത്യു സംഭവ

വാക്കുകയില്ലെന്നു സമാധാനിക്കാം. നാലപ്പാട്ടു നാരായണ മേനവന്റെ കണ്ണൻർത്തുളളിയും, ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ 'സൂര്യകാന്തി' 'നവാതിലി' എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ ഏതാനും ചില കവിതകളും സാഹിത്യാരാമത്തിലെ വാടാ മലരുകളായി സമുല്പസിക്കാനിടയുണ്ടു്. ആധുനിക സാഹിത്യലോകത്തിൽ എന്റെ അഭിനന്ദനത്തിനർഹമായിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കൃതി ശ്രീമതി ബലാമണിഅമ്മയുടെ 'അമ്മ' യാണു്. അഭിനന്ദനമായ ഒരു ചിന്താമണ്ഡലമാണു്. 'കുടുംബിനി', 'അമ്മ' എന്നീ ഉത്തമകൃതികളിൽക്കൂടി ആ അനുഗൃഹീത കവയിത്രി കൈരളിക്കു കാണിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് .

മോഹിനി.

നാലു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുൻപു് മാതൃഭൂമി വാർഷിക പതിപ്പിൽ 'മോഹിനി' എന്ന ഒരു കൃതി ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതുബ്രൂണിംഗിന്റെ "Porphyria's Lover" (പൊർഫീരിയായുടെ കാമുകൻ) എന്ന കൃതിയുടെ, അസമർത്ഥമായ ഒരുനകരണമാണെന്നു പറഞ്ഞു, പലരും അക്കാലത്തു പത്രങ്ങളിൽ ബഹളം കൂട്ടി. പൊർഫീരിയായുടെ കാമുകൻ അവളേയും, മോഹിനിയുടെ കാമുകൻ അവളേയും, സൗന്ദര്യോജ്വലമായ ഒരു നിമിഷത്തിൽ കൊല്ലുന്നവെന്ന ഏക സാദൃശ്യം മാത്രമേ അവയ്ക്കു തമ്മിലുള്ളൂ. ആ രണ്ടു കാമുകന്മാരുടേയും ഒരേവിധത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ പിന്നിൽ, അതിനു പ്രേരകമായി പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനോവ്യാപാരങ്ങളും, അവയ്ക്കു അവാലംബമായിട്ടുള്ള പരിതസ്ഥിതികളും കേവലം ഭിന്നങ്ങളെന്നു മാത്രമല്ല, ധ്രുവങ്ങൾക്കു തമ്മിലുള്ള അന്തരമാണു് അവയ്ക്കുള്ളതെന്നു് ഒരു യഥാർത്ഥനിരൂപകനു് നിഷ്പ്രയാസം കാണാൻ കഴിയും. ബ്രൂണിംഗിന്റെ പ്രസ്തുത പദ്യം എന്റെ ഏടയാന്തരാളത്തിൽ ഇളക്കിവിട്ട വികാരവീചിക

ഓൺ, മോഹിനിയുടെ സൃഷ്ടിക്കു പശ്ചാത്തലമായിനിൽക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ, എന്റെ കൃതിയുടെ ജീവനായി നിൽക്കുന്നതു, സാമുദായികമോ സാമ്പത്തികമോ, മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ലോകാധിഷ്ഠിതമോ, ആയിനിൽക്കുന്ന പ്രതികൂലപരിതസ്ഥിതികളുടെ സംഘട്ടനത്തിൽനിന്നും സജ്ജാതമാകുന്ന ഉദ്ദേശവിഭ്രാന്തിയല്ല; നേരേമറിച്ചു, മോഹിനീകാമുകനായ “സോമശേഖര”ന്റെ ഒരു പ്രത്യേക രീതിയിലുള്ള ആത്മീയ ചിന്താഗതിയാണു്. നായികാനായകന്മാരുടെ പ്രണയദാർഢ്യമോ, സമുദായത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ അവർക്കു തമ്മിലുള്ള ഉച്ചനീചതപമോ ഒന്നുതന്നെ അവിടെ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്നില്ല. ശാരീരിക സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സമ്പൂർത്തി ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിയിൽ വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന വിക്ഷോഭജന്യമായ ഒരു വ്യതിയാനത്തിന്റെ ഭരണഫലമാണു ഞാൻ ആ കവിതയിൽ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ നായകന്റെ പ്രാപ്തി, അവന്റെ പ്രത്യേകമായ വീക്ഷണകോണത്തിൽ കൂടി നോക്കുമ്പോൾ, ഒരിക്കലും രൂപരായമായിത്തീരുന്നില്ല. മനുഷ്യനിൽ സാധിസം, മസോക്കിസം, പിശാലിയാണിസം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നുവിധത്തിലുള്ള സ്വഭാവാംശങ്ങൾ കലർന്നിരിക്കും. ചിലരിൽ ഒന്നിന്റെ അംശം മറ്റുള്ളവയെ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതൽ സമ്പുഷ്ടമായിത്തീർന്നുവെന്നുവരും. സോമശേഖരനെ സാധിസം വർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടവരിൽ ഏറ്റവും സുസംസ്കൃതചിത്തനായ് ഒരുവനായിട്ടാണു് ഞാൻ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെ മോഹിനിയെ മസോക്കിസ്റ്റ് വർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടവരിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ലോലുപമായ ഹൃദയത്തോടുകൂടിയവളായിട്ടുണ്ടാക്കുന്നു. ശാസ്ത്രരീत्या ഇതിനെ വിവരിച്ചു കാണിക്കണമെന്നിൽ, അതിനൊരു പ്രത്യേക പ്രയത്നം തന്നെ വേണ്ടിയിരിക്കും.

വരും. അതിനാൽ ഇവിടെ ഇങ്ങിനെയാരു സൂചനമാത്രം നൽകുവാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

സോമശേഖരന്റെ ചിന്താഗതിയെ എടുത്തുകൊണ്ടാൽ, മോഹിനിയിൽ പിന്നീടുശേഷിക്കുന്നത് അവളുടെ സുകുമാരമായ ആകാരത്തിന്റെ ഒരു വസ്തുത മാത്രമാണ്. അപ്പോൾ പ്രസ്തുതകൃതിയുടെ ജീവൻ ആ വിചിത്രചിന്താഗതിയാണെന്നു സ്പഷ്ടമായി. മനോഹരമായ മധുമാസകാലത്തിലെ ഏകാന്തശാന്തമായ പ്രഭാതത്തിൽ സംഭവിച്ച മോഹിനീദർശനം സോമശേഖരന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഒരു വലിയ കൊടുംകാറ്റിളകിവിടുന്നു. മുട്ടുപിടിച്ച ആ ചിന്താപടലത്തിന്റെ ചെറു ലൂതകൾപോലും, ഒരിക്കലും കെട്ടുപിണയാതെ, ഞാൻ സുസൂക്ഷ്മമായി അപഗ്രഥിച്ചെടുത്തു കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കൃതിയുടെ ജീവനായി വർത്തിക്കുന്ന പ്രസ്തുതചിന്തകളിൽ ഒന്നിനുപോലും ഞാൻ ബ്രൗണിംഗ് നോട്ടു കടപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ആ ബോധം തികച്ചും എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു ബഹളത്തിനു ഇടകൊടുക്കാതെ, ആ കൃതിപ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ അതു ബ്രൗണിംഗിന്റെ അനുകരണമാണെന്നു ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. “രാഗചാപല്യം” എന്ന ഒരു ലഘുപദ്യയെഴുതി, തർജ്ജമയോ അനുകരണമോ എന്താണെങ്കിലും അക്കാര്യം പ്രത്യേകം വിശദപ്പെടുത്തിക്കാണിക്കാതെ ഒരു ന്യായവിയുടെ കൃതി ഇന്നുവരെ ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു പറയാം. ടാഗോറിന്റെ ഉദ്യാനപാലകനിർമ്മിതം എടുത്ത ഒരു പദ്യമായിരുന്നു “രാഗചാപല്യം. അതു ഞാൻ “മനോരമ” ആഴ്ചപ്പതിപ്പിനു് അയച്ചുകൊടുത്തു. From Tagore's Gardener എന്ന പ്രത്യേക ഞാൻ കവിതയ്ക്കടിയിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അതു കണ്ടില്ല. ഞാനടുത്തതന്നെ പ്രസ്തുത വാരികയുടെ പത്രാധിപരും വഹിച്ചു.

രുന്ന മി: ഈ. വി. കൃഷ്ണപിള്ളയോടു് അതെന്തുകൊണ്ടു സംഭവിച്ചുവെന്നു് എഴുതിച്ചോദിക്കുകയും, അച്ചുനിരത്തിയ വർ അബലത്തിൽ വിട്ടുപോയതാണെന്നു അദ്ദേഹം എന്നെ സമാധാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങിനെ ഒരൊറ്റ അബലം മാത്രമേ എനിക്കിങ്ങിനെ ഇതു വരെപററിയിട്ടുള്ളൂ.

കലാസൃഷ്ടി.

എന്നാൽ എന്റെ സ്വന്തം കൃതികൾ ചിലതിൽ, ആംഗലേയകവികളുടേതായ ചില ആശയങ്ങളുടെ ഒരു നേരിയ കലർപ്പു് അപൂർവ്വമായി കണ്ടുവെന്നു വരാം. അവരുടെ കൃതികളുമായുള്ള ഗാഢമായ അഭിഗമനംമൂലം അറിയാതെ സംഭവിച്ചുപോകുന്നതാണതു്. പക്ഷെ ഒരൊറ്റ വരിയിലെ ഒരുശയമോ മറ്റൊ മാത്രമേ ഇങ്ങിനെ യൊരു പരിണാമത്തിനാധാരമായിരിക്കുകയുള്ളവെന്നതു് തീർച്ചയാണു്.

ആംഗലേയ കവിതകൾ വായിക്കുമ്പോൾ അവയിൽ പല ഭാഗങ്ങളുടേയും ജീവൻ, ഓരോരോ അവസരത്തിൽ, അപ്പോഴത്തെ, ഇന്നതെന്നു വ്യവച്ഛേദിക്കാനാകാത്ത, ബഹുവിധ സാഹചര്യങ്ങൾക്കുള്ള അജ്ഞാതമായ സ്വാധീനശക്തിയുടെ അത്ഭുതപ്രവർത്തനംമൂലം, ഹൃദയത്തിന്റെ നിഗ്രഹരകളെപ്പോലും ഗാഢമായി സ്പർശിച്ചു്, ഉപബോധമനസ്സിൽ ചില നേരിയ ചലനങ്ങളുണ്ടാക്കി, അതിന്റെ ഓരോ കോണുകളിലേയ്ക്കു് ഒളിഞ്ഞുകടന്നു് അവിടെ സുഖവിശ്രമം കൊണ്ടുവന്നു വന്നേക്കും. വികാരോത്തേജകങ്ങളായ ചില നിമിഷങ്ങളിൽ, പ്രകടനോൽസുകമായ കവിഹൃദയം തരംഗതരളിതമായിച്ചമയുകയും, അവനറിയാതെതന്നെ അതു തുളുമ്പിത്തുളുമ്പി വാഗ്മൂഢത്തിൽ പുറത്തേയ്ക്കു് പ്രവഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരു യഥാർത്ഥകലാകാരനു് കലാനിമിതി ഒരു സ്വപ്നമാണെന്നു,

ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഇന്നതുചെയ്തില്ലേ, എന്തുകൊണ്ടു ചെയ്തു, എന്നു ചോദിച്ചാൽ, ആ പാപം കഴങ്ങിപ്പോകും. കാരണം, അതിൽ അയാൾ മനസ്സറിഞ്ഞു ഉത്തരവാദിത്വം വഹിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അദൃശ്യമായ ഏതോ ഒരു ശക്തി അയാളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. — ചിലപ്പോഴെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്; അങ്ങിനെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ അയാൾ--അയാളുടെസത്ത-- ആശക്തിയുടെ വെറുമൊരു കിങ്കരൻ മാത്രം! ആജ്ഞാപിക്കുന്നതെന്തോ, അതു ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ നിശ്ശബ്ദമായ രൊജന്തയുടെ ബോധരഹിതമായ ഒരനുസരിക്കലിനു ഒരു യഥാർത്ഥകലാകാരൻ, ഒട്ടുമിക്കപ്പോഴും പാത്രമായിത്തീരും. ആ അദൃശ്യശക്തിയുടെ ആജ്ഞാനുസരിക്കലാണ് അവന്റെ കലാസൃഷ്ടി.

കലർപ്പിന്റെ കാരണം.

മേൽവിവരിച്ചവിധത്തിലുള്ള രൊജന്തയ്ക്കു താനേയങ്ങിനെ വിധേയനായിത്തീരുമ്പോൾ മാത്രമേ ഉത്തമകലാസൃഷ്ടി ഉല്പാദിതമാവുകയുള്ളൂ. അപ്പൊഴിൽ, ഒരു കവിക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ഏതവസരത്തിലും കവിതയെഴുതുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല? എത്ര പ്രതിഭാശാലിയായ ഒരു കവിയെങ്കിലും കവിതയെഴുതണമെന്നു പറഞ്ഞു നിങ്ങൾ ഒരു വിഷയം കൊടുത്തുനോക്കൂ; അയാൾ എന്തെന്നില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നതു കാണാം. നിശ്ചിതസമയത്തിനുള്ളിൽ ദൂതകാകളിയിലേ ശാർദ്ദൂലവിക്രിഡിതത്തിലോ—എന്നുവേണ്ട നിങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന വൃത്തത്തിൽ.—അതും അയാൾ സമർത്ഥനാണെങ്കിൽ മാത്രം—കുറെ വരികൾ എഴുതി വച്ചേക്കും. പക്ഷെ അതു കവിതയാവുകയില്ല. കാരണം.

അപ്പോൾ ആശക്തി അയാളിൽ പ്രവർത്തിച്ചു എന്നു വരുന്നതല്ല. നമ്മുടെ അംഗുലീചലനമാത്രയിൽ അടുത്തുതന്നെ - ഒന്നായിരുന്നു ആ ശക്തിവിശേഷമെങ്കിൽ യാതൊരു വിഷമതയും നേരിടുകില്ലായിരുന്നു!

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരോ, നിരൂപകന്മാരോ, എന്തുതന്നെ പറഞ്ഞാലും, എന്റെ അനുഭവം ഒരിക്കലും എന്റെ അനുഭവമായിത്തീരാതിരിക്കുകയില്ല. ഞാൻ പലപ്പോഴും കവിത എഴുതിയിട്ടുണ്ട്; ചിലപ്പോൾ കവിത എഴുതിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ രണ്ടാമത്തേതു സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള അവസരങ്ങളിൽ ഞാൻ എന്നത്തന്നെ മറന്നിരുന്നു. ഞാൻ മുൻകൂട്ടി ചിന്തിച്ചിട്ടില്ല; വൃത്തനിഷ്ഠയും ചെയ്തിട്ടില്ല... ആകസ്മികമായി എന്നിൽ ഏവടെനിന്നൊ ഒരു മിന്നൽ! - ഞാൻ എഴുതുകയാണ്. വായിക്കുമ്പോൾ അതിനു വൃത്തമുണ്ട്. ഞാൻ കവിത ചൊല്ലുന്നത് കേട്ടിട്ട്, 'നിങ്ങളാണോ നിങ്ങളുടെ കവിതയെഴുതുന്നത്'തെന്നു, ഇതിനിടയിൽ അനേകംപേർ എന്നോടു നേരിട്ടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എനിക്കിതുമാത്രം അറിയാം. കവിത താനേയങ്ങനെ എഴുതിപ്പോകുന്ന അവസരത്തിൽ എന്റെ ഹൃദയം സംഗീതസമ്പന്നമായിരുന്നു. ആ സംഗീതംപോലെ മററാനും എന്നെ ആകർഷിച്ചിട്ടില്ല. ഞാനതിൽ താണമുങ്ങിനിന്നിപ്പുള്ളപ്പോൾ. ആ സംഗീതപ്രവാഹത്തിന്റെ തരംഗമാലകളിലങ്ങനെ തളൻവീണ എന്റെ ചേതന ആയിരമായിരം ഗന്ധർവ്വലോകങ്ങളെ പിന്നിട്ടു പിന്നിട്ടു എങ്ങോട്ടുനില്പാതൊഴുകിപ്പോകും: - വെറും സ്വപ്നം!

ചിലപ്പോൾ ഒരു കവിത എഴുതിവരുമ്പോളായിരിക്കും ആ എഴുതിപ്പോകൽ ഉണ്ടാവുക. പക്ഷതിയോളം എത്തിക്കാനും അപ്പോഴാണ് ആ മിന്നലിന്റെ ഉദയം! - പിന്നെ എനിക്കു ക്ലേശമില്ല; ആലോചിച്ചാലോചിച്ചു തല

മുട്ടുപിടിച്ചിട്ടും കൈയിലെത്താത്തപദങ്ങൾ, അതുവരെ ചിന്തിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ആശയങ്ങൾ, ഒന്നിനുപുറകെ മറെറാന്നു, അതിനുപുറകെ വേറൊന്നു; ഇങ്ങിനെ ധാരായന്ത്രത്തിൽ നിന്നും ജലബിന്ദുക്കൾ എന്നപോലെ, താനേയങ്ങു തള്ളി പറ്റപ്പെടുകയായി. അതു തീരുന്നതുവരെ, യഥാർത്ഥത്തിൽ, നിർവ്വാണാത്മകമായ ഒരു സ്വപ്നം തന്നെയാണു്. ഞാൻ അനേകം പ്രാവശ്യം ആ അനുഭൂതിയിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്നിട്ടുണ്ടു്. ആ രീതിയിൽ താനേഹൃദയത്തിൽനിന്നും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്ന ആ അജ്ഞാതനിർദ്ധാരത്തിൽ, അറിയാതെ തന്നെ, ഞാൻ മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചവിധം ഉപബോധമനസ്സിൽ ഉളിഞ്ഞുകടന്നു വിശ്രമംകൊള്ളുന്ന എന്റെ സ്വന്തം മല്ലാത്ത ചില കല്ലോലങ്ങളും, സംക്രമിച്ചു ചേർന്നു വരാം. എന്നാൽ അതിലും, എന്റെ വ്യക്തിപരമായ ആത്മസംഹാരണം, തീർച്ചയായും, അല്പമെങ്കിലും കാണാതിരിക്കില്ല.

പ്രചോദനത്തിന്റെ മറെറാശാഗമമാക്കും.

ചിലപ്പോൾ മറെറാരു രീതിയിലും പ്രചോദനം സംഭവിക്കാം. ഒരു കവിത വായിക്കുമ്പോൾ അതിലെ ഒരു വരി പെട്ടെന്നു ഹൃദയത്തെ വല്ലാതെ സ്പർശിക്കുന്നു. ഉത്തരക്കുഴപ്പത്തിൽ മുൻപു വിവരിച്ചവിധം ഒരു മിന്നൽ ഉരുളവിടുകയായി. പലപ്പോഴും എനിക്കനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പരമാർത്ഥമാണിതു. ഉദാഹരണത്തിനായി ഒരു സംഭവം മാത്രം ഇവിടെ എടുത്തു കാണിക്കാം.

ബൈറൺന്റെ കൃതികൾ പലപ്പോഴും ഞാൻ വായിച്ചുരസിക്കാറുണ്ടു്. എന്നാൽ മുൻപു മൂന്നു നാലു പ്രാവശ്യം വായിച്ചപ്പോഴൊന്നും എനിക്കനുഭവപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തവിധം, ഒരുദിവസം സായാഹ്നത്തിൽ, Isles of Greece എന്ന കൃതിയിലെ.

Fill high the bowl with Samian wine!
 Our virgins dance beneath the shade—
 I see their glorious black eyes shine;
 But gazing on each glowing maid,
 My own the burning tear-drop laves,
 To think such breasts must suckle slaves!

എന്നിവരികൾ—വിശേഷിച്ചും അവസാനത്തെ ഒരിരടി—
 എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ എന്തെന്നില്ലാത്തവിധം സ്പർശിക്കുകയും അവയുടെ ചില തരംഗങ്ങൾ സഞ്ജനിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ സംഭവിച്ച ആ വികാരവിക്ഷോഭം അല്പാല്പമായി ശാന്തപ്പെടുകയും, ആ പ്രശാന്തതയിൽ, അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അനുസ്മരണയുടെ ഫലമായി, അഭിനവമായ ഒരു ചിന്താപ്രവാഹം എന്നിൽനിന്നു സമുല്പന്നമാവുകയും ചെയ്തു. അതിനെ സ്വതന്ത്രമായി, സ്വച്ഛന്ദമായി, എന്റെ തുല്യ പകർത്തിക്കാട്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. “ആ കൊടുങ്കാറ്റു്.” എന്റെ പല സുഹൃത്തുക്കളോടും ഞാനിക്കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എനിക്കു പ്രചോദനംതന്ന ബൈറൺന്റെ വരികൾ എന്റെ കാവ്യത്തിൽ ഈ രൂപത്തിൽ കടന്നുകൂടി...

ഭാവശുദ്ധകളെന്ന കിർത്തിമുദ്രയും ചാർത്തി-
 ബുദ്ധാരതാംഗനകളേ, ഞെളിയുന്നല്ലോ നിങ്ങൾ!
 നീതയും, സാവിത്രിയും, ഭാമയും ഞങ്ങൾക്കുണ്ടു-
 ന്നോതിയാൽ കഴിഞ്ഞെന്നോ, നിങ്ങൾതൻസമാധാനം?
 അക്കടംകഥപേർത്തു മിന്നയവിറക്കിയാ-
 ലല്ലെങ്കിലുമായെന്നാണോ നിങ്ങൾതന്നഭിമാനം?

*

*

*

മാമരത്തണലത്തു വട്ടമിട്ടേവംനിന്നു
 മാവേലിപ്പാട്ടുപാടി കൈകൊട്ടിക്കളിക്കുമ്പോൾ;
 മന്മഥൻ മഷിതേച്ച മട്ടെഴുനിലോജ്വല-
 ക്കൺമുന മിന്നൽപിണരോരോന്നായെറിയുമ്പോൾ;

മുത്തണിപൊൻമാലകൾ മാറിൽവീണലഞ്ഞുല
 ഞ്ഞുത്തുംഗവക്ഷോജങ്ങളിളകിത്തുളുമ്പുമ്പോൾ;
 അറിയാതതു കണ്ടിട്ടെൻ മിഴികളിൽ, കഷ്ടം
 നിറയുന്നല്ലോ ചുടുകണ്ണിരിൻ കണികകൾ!
 അമൃതംതുളുമ്പുമപ്പോർമുലക്കടം, നിങ്ങൾ-
 ക്കടിമപ്പഴുക്കളെപ്പാലുട്ടിപ്പോരാനല്ലേ
 താമരത്താരൊത്താരക്കൈയുകൾ, ദാസന്മാരെ-
 ത്താരാട്ടുപാടിപ്പാടിത്തൊട്ടിലാട്ടുവാനല്ലേ?
 കർമ്മധീരരാമേരെ മക്കളെപ്രസവിച്ച
 കർമ്മഭൂവേ, നീ നിരാധാരയാണെന്നോവൻ?...
 * * *

ഇതിലെ ഏതാനും വരികൾക്കു ബൈറൺന്റെ വരികളോ
 ടുള്ള സാദൃശ്യം കണ്ടു ആ കൊടുംകാറ്റു'ബൈറൺന്റെ
 Isles of Greece എന്ന കൃതിയുടെ അനുകരണമാണെന്നു
 പറഞ്ഞാൽ, അതിൽ വലിയ അത്ഭുതമുണ്ടെന്നു ഞാൻ
 വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരൊറ്റഭാഗത്തു മാത്രമേ
 അവയ്ക്കു തമ്മിൽഎന്തെങ്കിലും അല്പം സാദൃശ്യമുള്ളൂ. മറെ-
 ള്ലാറിനും അവ വ്യത്യസ്തങ്ങളായിരിക്കുന്നു. "മോഫിനി"
 Perphyrus's Lover'ന്റെ അനുകരണമാണെന്നു വാല്
 ക്കുന്നവരിൽ ഇത്രത്തോളംപോലും ന്യായം ഞാൻ കാണ
 ന്നില്ല. ശ്രീമാൻ വയലോപ്പിള്ളി ശ്രീധരമേനോൻ ബി.എ.
 മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ അദ്ദേഹ
 ത്തിന്റെ ഒരുപന്ത്യാസത്തിൽ എന്റെ മുൻ പ്രസ്താവിച്ച
 അനുഭവം പ്രത്യേകം എടുത്തു കാണിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ
 ഓർക്കുന്നു.

ഈ രീതിയിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ അംശങ്ങളിൽ മാത്രം
 അസ്പഷ്ടമായി കാണപ്പെടുന്ന ഐക്യരൂപം കൊണ്ടു്, മ
 യാളത്തിലെ ഒരു കൃതി മറ്റൊന്നിന്റെ അനുകരണമാ
 രിക്കണമെന്നില്ല. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ വ്യക്തിമാവ
 ത്വംകൊണ്ടു് ഇന്നു് അതുല്യമായ സ്ഥാനം സമ്പാദിച്ചു

ട്ടുള്ള മഹാകവികൾ എല്ലാവരും ആ അഭിമാനശൃംഗത്തിൽ നിന്നു കീഴോട്ടിറങ്ങിപ്പോരേണ്ടിവരും. മഹാകവികളായ വള്ളത്തോളും ഉള്ളൂരും പല സംസ്കൃതകവികൾക്കും കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആശാന്റെ കൃതികളിൽ ആംഗലേയകവികളിൽ ചിലരുടെ സ്വാധീനശക്തി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതായിക്കാണാം. ശ്രീമാൻ ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ ആദ്യകാലത്തെ കൃതികൾ വള്ളത്തോൾ കവിതകളോടും, ആധുനിക കവിതകൾ ഓഗോർകൃതികളോടും എത്രത്തോളം കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു നിഷ്കർഷിച്ചു താരതമ്യപഠനം നടത്തുന്ന, വിമർശനബുദ്ധിയുള്ള, ഒരു സഹൃദയനു നിഷ്പ്രയാസം കണ്ടു പിടിക്കുവാൻ കഴിയും.

ഇന്നത്തെ ചോരണങ്ങൾ.

എന്നാൽ, ഇന്നു സാഹിത്യലോകത്തിൽ അക്ഷന്തവ്യമായചോരണയഥേഷ്ടം നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു വ്യസനസമേതം പ്രസ്താവിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു വരിയല്ല, പത്തു വരിയല്ല, ഒരു ശയമല്ല, ഒരു കൃതിതന്നെ സ്വന്തമാക്കിയാൽ, എങ്ങിനെ മൂക്കത്തുപിരൽവെയ്ക്കാതിരിക്കും? ചോരന്മാരുടെ സാഹസങ്ങൾകൊണ്ടു ഇന്നു ഏറ്റവും പൊരുതിമുട്ടിയിട്ടുള്ള ആൾ മഹാകവി ഓഗോറാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ—വിശേഷിച്ചും “ഉദ്യാനപാലകൻ”—എത്രപ്രേമഗായകന്മാരെയാണ് കേരളക്കരയിൽ ഇറക്കി വിട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ വിഷമം! ‘ഒരനുകർണ്ണ’ മെന്നുവേണ്ട, ‘ആശയാനുവാദം’ എന്ന ആറക്ഷരങ്ങളെങ്കിലും അവരുടെ കവിതകളുടെ തലക്കെട്ടിനു കിന്നരി പിടിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ സമാധാനിക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷെ, അവരുടെ ഭരഭിമാനം അതിനു സമ്മതിക്കുകയില്ല. ഈ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ മട്ടുകളാൽ; മറുളവർ ഇതൊന്നും വായിച്ചിട്ടില്ലെന്നോ, അഥവാ വായിച്ചാൽ തന്നെ മനസ്സിലാവുകയില്ലെന്നോ തോന്നിപ്പോകും!

മലയാളത്തിലെ കവിതകളുടെതന്നെ ചോരണങ്ങൾ
ഇന്നെത്രനടക്കുന്നു! അനുകരണവും ചോരണവും ഒന്നല്ല.

കാമനീയകധാമമായെന്നെ-
ക്കാണണ മിന്നെൻ കാമുകൻ

എന്ന രണ്ടുവരികൾ

കാമനീയകധാമമായെന്നെ-
ക്കാണണ മിന്നെൻ വല്ലഭൻ

എന്നാക്കി മാറ്റുന്നതു അനുകരണമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ.

മധുര ചിന്തകളിലകം സങ്കല്പ
മധുവിധു കാലരജനികൾ

യാതൊരു വിഷമതയും കൂടാതെ

മധുര ചിന്തകളിലകം മോഹന
മധുവിധു കാല രജിനിയിൽ

എന്നാക്കിത്തീർക്കാം.

അത്യന്തഘമാമീമുഹൂർത്തത്തി-
ലുത്തമേ, നീ മരിക്കണം!

എന്നതു്,

അത്യന്തഘമാമീമുഹൂർത്തത്തി-
ലുത്തമേ, നീ പിരിയണം!

എന്നുമാറ്റിയെഴുതുവാൻ യാതൊരുവിഷമവുമില്ല. പക്ഷെ
അതുഅനുകരണമല്ല, മുഴുത്തചോരണമാണ്. ഈരീതിയിൽ
കവികളാകുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ, അല്പമാത്രമായി അക്ഷരാ
ഭ്യാസം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഏകതാരു മരത്തലയനും നിഷ്പ്രയാസം
കവിയായുവാൻ കഴിയും. ഇന്നു പലരും, എന്റെ കൃതികൾ
തന്നെ പലതുമെടുത്തു, ഒരു വരിയുടെ തുമ്പു മാത്രം വെട്ടിക്ക
ളഞ്ഞു അവിടെ മറ്റൊരുപദം തൂണിപ്പിടിപ്പിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള
അനേകം കൃതികൾ നിർമ്മിച്ചു വിട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നിങ്ങിനെ അഭി

മാനജനകമാണെങ്കിലും, തങ്ങൾക്കാക്ഷേപകരമായി പരിണമിക്കുമെന്നു കരുതുവാനുള്ള വിവേകം അശ്രുട്ട്കിലൊതെ പോകുന്നതു അത്ഭുതമായിരിക്കുന്നു. എന്റെ പല സ്നേഹിതന്മാർ, പലപ്പോഴും ഇതു പറഞ്ഞു് എന്നോടാവലാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്:— ഇതാ, ഈ മുഖവുര എഴുതുന്ന ഇന്നു പോലും, ഒരു സ്നേഹിതൻ എന്നോടിതിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ ഞാൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തു ചെയ്യുവാനാണു്? ‘ചീനൽ കോഡിൽ’ ഇതിനൊരു പ്രത്യേകനിയമം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ അടങ്ങിയിരിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളു. ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തുകാണിച്ചു് കാര്യമില്ലാതെ ശത്രുക്കളെ വളർപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ചെറുകഥ.

ചെറുകഥ, നോവൽ, നാടകം, ഉപന്യാസം മുതലായ ഇതര സാഹിത്യശാഖകളിലും കവികളുടെ ഇതര രോഗം തന്നെ പകർന്നിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ഇന്നത്തെ പത്രമാസികകളിൽ കാണുന്ന ചെറുകഥകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും വെറും അനുകരണങ്ങളാണു്; ചിലതെല്ലാം സ്വതന്ത്രതർജ്ജിമകൾ തന്നെയാണു്;—എന്നിരുന്നാലും അവയുടെ മുകളിൽ പേർ വെച്ചിരിക്കുന്നവർ അക്കാര്യമൊന്നും സൂചിപ്പിച്ചുകാണാറില്ല. ശ്രീമാൻ എസ് കെ. പൊററക്കാടു് ഈ സംഗതി വിശദപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഒരു ലേഖനം, നവജീവനിലാണെന്നു തോന്നുന്നു, പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതു്, ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീമാൻ വക്കം എം. അബ്ദുൽക്കാദർ മലയാളത്തിലെ ‘നാലു കഥാകൃത്തുക്കൾ’ എന്ന പേരിൽ നവജീവൻ വാരികയിൽ തുടർച്ചയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു നീണ്ടലേഖനം എന്റെ ശ്രദ്ധയെ അത്യന്തം

ആകർഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ മിക്കതിനോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. മലയാളത്തിൽ മറ്റു സാഹിത്യവാദാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഏറെയും ഭാസ്യമായ ഒരു വികാസദശയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള സാഹിത്യശാഖ “ചെറുകഥ”യാണ്.

തകഴി ശിവശങ്കരപ്പിള്ള.

ചെറുകഥയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ നവീന പരിവർത്തനത്തിനു ആദ്യമായി വിത്തുപാകിയതു ശ്രീമാൻ തകഴി ശിവശങ്കരപ്പിള്ളയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ’ എന്ന ആദ്യത്തെ ചെറുകഥയുടെ ആവാർഭാവം ചെറുകഥാസാഹിത്യത്തിൽ അഭിനവവും ആകർഷകവുമായ ഒരു സുപ്രഭാവത്തെ വികിരണം ചെയ്തു. ‘കേസരി’, പത്രത്തിൽ അതു വായിച്ച അന്നുതന്നെ എന്റെ പല സഹൃദയസുഹൃത്തുക്കളോടും, ചെറുകഥയുടെ ഇന്നത്തെ വികാസദശയെ ദർശിപ്പാൻ ചെയ്തു ഞാൻ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി.

മറ്റു കഥാകൃത്തുക്കൾ.

ശ്രീമാന്മാരായ കേശവദേവും എസ്. കെ. പൊറൈക്കാടും, ശ്രീമതി ലളിതാംബിക അന്തർജ്ജനവും ഇന്നുള്ള കഥാകൃത്തുക്കളിൽ പ്രഥമഗണനീയരാണെന്നും അവരെ കഴിച്ചാൽ, ഓരോ കഥാകൃത്തുപോലും മലയാളത്തിൽ ഇല്ലെന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീമാൻ കെ. ഏ. ദാമോദരമേനവൻ ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ അനവധി ചെറുകഥകൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം കുറെനാളായി മൗനം ഭജിക്കുകയാണ്. വീണ്ടും അദ്ദേഹം കഥാ നിർമ്മാണത്തിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം മേൽ പറഞ്ഞ കഥാകൃത്തുക്കളോടു തുല്യമായ ഒരു സ്ഥാനം നിഷ്പ്രയാസം അദ്ദേഹത്തിന് കരസ്ഥമാക്കാൻ

സാധിക്കും ശ്രീമാൻ പൊൻകുന്നം വർക്കി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപിടിച്ച കൃത്രിമഭാഷ വലിച്ചു ഭൂതൈരിണിട്ട് ഉള്ളതു പച്ചമലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, അല്പം ആശയക്കു വഴിയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ മാത്രം കഥകളും കവിതകളും എഴുതിക്കണ്ടിട്ടുള്ള ശ്രീമാൻ പി. സി. കുട്ടികൃഷ്ണൻ അടുത്ത ഭാവിയിൽ ഒരു നല്ല കവിയും കഥാകൃത്തുമായിത്തീരുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ “ചരിത്രം ആവർത്തനപ്പെടുന്നു” എന്ന ചെറുകഥയും, “ഒട്ടക്കത്തെ പോരു” തുടങ്ങിയ കവിതകളും അതിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്.

ഗിഡെ മോപ്പസാൻസ്

വിശ്വസാഹിത്യത്തിൽ മോപ്പസാൻസിനോടു കിടനിൽക്കത്തക്ക ഒരു കഥാകൃത്തു ഇന്നോളം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഫ്രാൻസിൽ തന്നെ ബാൽസാക്കു്, ഫ്ലോബേർ, സോള, പ്രൂസ്റ്റ് തുടങ്ങിയ മഹാരഥന്മാർ പലരുമുണ്ടെങ്കിലും, അവരെല്ലാം തന്നെ, മോപ്പസാൻസിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ, രണ്ടാം കിടക്കാറായേ എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ളു. പഷ്ചിൻ, ഗാഗോൾ, ഡാസ്റ്റവസ്കി, ടോൾസ്റ്റോയ്, ടജ്ജനീവു്, ലെസ്കോവു്, കോറൊളെൻകോ, ചെമോവു്, സൊളൊഗൊബു് ചിരിപ്പിക്കാമു്, ഗോക്കി, കുപ്രിൻ, ബ്യൂണിൻ, ആൻഡ്രയേവു്, ബ്രൂസോഫു്, റോമനോഫു്, സോസ്കെൻകോ, അലക്സ. യേഫു്, ഓക്ലോഫു്, കാററീവു് തുടങ്ങിയവർ രഷ്യയിലെ പ്രസിദ്ധ കഥാകൃത്തുക്കളാണു്. ആസ്ട്രിയ, ഹൻഗറി, പോളൻഡു് നോർവ്വ, സ്വീഡൻ, ഡെൻമാർക്, സെക്കോസ്ലോവക്കിയാ, ഇറ്റലി, ജർമ്മനി എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലും അനുഗ്രഹീതരായ കഥാകൃത്തുക്കൾ ധാരാളമുണ്ടു്. ബുദ്ധിപരമായ ഒരു വീക്ഷണകോണത്തിൽ കൂടി നോക്കുമ്പോൾ ലൂയിഗിപിറാൻ ഡല്ല്യാവിന്റെ ചെറു കഥകൾ അതുല്യങ്ങളാണെന്നു

പറയാം. ചെമ്മോവിന്റെ കഥയുടെ സ്വാഭാസ്യം മററാക്കും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇങ്ങിനെയാണല്ലോമാണെങ്കിലും, മോപ്പസാങ്ങിന്റെ കഥാനിർമ്മാണപാടവം ഒരു വേദേതനെന്നയാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഥകൾ ഒരുക്കലും ദീർഘിക്കാറില്ല. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ പദങ്ങൾ കൊണ്ട്, ഏറ്റവും ലളിതമായ രീതിയിൽ, ഏറ്റവും പരിചയമുള്ള സംഭവങ്ങളേയും സംഗതികളേയും ചിത്രീകരിച്ചു; ഏറ്റവും ഉൽക്കടമായ വികാരം സഞ്ജനിപ്പിക്കുവാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമർത്ഥ്യം അതിശയനീയമായിരിക്കുന്നു. കല അതിന്റെ സൗകര്യം സമ്പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരോ കൃതിയിലും വിലാസലാസ്യം നടത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതിന്.

മോപ്പസാങ്ങ് തകഴിയും.

മോപ്പസാങ്ങിന്റെ ഒരു യഥാർത്ഥശിഷ്യനാണ് മിസ്സർ തകഴി. അദ്ദേഹം മോപ്പസാങ്ങിന്റെ കൃതികൾ ശരിക്കുപഠിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു. ഓരോ കഥയും വിളിച്ചു പറയുന്നു അതിനാൽ മോപ്പസാങ്ങിനെ സംബന്ധിച്ച മേൽപ്രസ്തവിച്ച ഗുണങ്ങൾ തകഴിയിലും മൊട്ടിട്ടു കാണുന്നതിൽ അർത്ഥശയിക്കുവാനില്ല. എന്തൊരു കഥാകൃത്തിനും അനുകരണീയമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് മി: തകഴിയുടെ അത്യന്തലളിതവും ആകർഷകവുമായ ഭാഷാരീതിയെന്ന നിസ്സംശയം പറയാം.

തകഴിയുടെ ചില കഥകൾ.

എന്നാൽ മി: തകഴിയുടേയും ചില കഥകൾ വെറു അനുകരണങ്ങളാണ്; അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കാറുമില്ല ഉദാഹരണമായി അദ്ദേഹം മാതൃഭൂമിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെത്തിയ ചന്ദ്രികയിൽ എന്ന കഥ മോപ്പസാങ്ങിന്റെ 'The Moon-Light' എന്ന കഥയുടെ അനുകരണമാണു അദ്ദേഹം അതു പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, അനുകരണത്തിൽ മാത്രം, മി: തകഴി മോപ്പസാങ്ങിന്റെ

മനംകുളുപ്പിക്കുന്ന പൂനിലാവിൽ ചെളി വാരിപ്പൂശി എന്നുംകൂടി ഞാൻ പറയും. ആ പാവപ്പെട്ട കാവിവസ്ത്രക്കാർനെ വലിച്ചിഴച്ചു കൊണ്ടുവന്നു, ഒടുവിൽ ആ വസ്ത്രത്തുവിലയാളെ കെട്ടി ഞാത്തിയിട്ടതും മറ്റും വലിയ അപരാധമായിപ്പോയി. ആത്മഹത്യ ചെയ്യിച്ചാൽ മാത്രമേ, രസിക്കാൻ ഹൃദയമുള്ള ഒരുത്തനും വികാരമുണ്ടാകൂ എന്നു കരുതുന്നതു അബദ്ധമാണ്. “പിന്നേയും അവൾ ജീവിച്ചു”, എന്ന മി: തകഴിയുടെ ഒരു നറുങ്ങുവാചകത്തിന് ആയിരം ആത്മഹത്യകളേക്കാൾ വികരോത്തേജകരപമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മരണത്തേക്കാൾ ഭസ്സഹമായ, ഭരണമായ, എത്ര ജീവിതങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇബ്ബ്സന്റെ Doll's House-ലെ ‘നോറ’യോ, ‘ഹെൽമറോ’, മരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ അതത്ര ശോകാത്മകമായ ഒരു നാടകമാണ്! ‘അവളുടെ ഭർത്താവു’ എന്ന തകഴിയുടെ കഥയിലെ നായികയുടെ ജീവിതം ആയിരം മരണത്തേക്കാൾ ശോകാത്മകമാണെന്നാണെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നത്.

അതിനാൽ, ‘ചന്ദ്രികയിൽ’ എന്ന കഥ നിജ്ജീവമായ ഒരനുഭവമാണെന്നും, എന്നിട്ടും അതനുഭവമാണെന്നു പൊതുജനങ്ങളെ അറിയിക്കാഞ്ഞതു വലിയ സാഹസ്യമായിപ്പോയെന്നും, സ്നേഹപൂർവ്വം ഞാൻ എന്റെ സുഹൃത്തിനെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ, നവജീവനിൽ അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ രണ്ടാഴ്ചയിലെ ഡയറി “അലക്സാൻഡർ കൂപ്രിൻ”ന്റെ Psyche എന്ന ചെറുകഥയുടെ അനുഭവമാണ്. അതു സൂചിപ്പിച്ചു കാണുന്നില്ല.

കേശവദേവ്.

മി: കേശവദേവിന്റെ ചെറുകഥകൾക്കും, ഏകാങ്കനാടകങ്ങൾക്കും, മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ സമുന്നതമായ സ്ഥാനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ തികച്ചും ഹൃദയാകർഷകങ്ങളെ

ഉണ്ട്. എന്നാൽ, ചിലപ്പോൾ, ചില തത്വങ്ങളുടെ സ്ഥാപനത്തിനും പ്രചരണത്തിനുംവേണ്ടി അദ്ദേഹം കലാപരമായ ചില വിശിഷ്ടാംശങ്ങളെ ബലികഴിക്കുമെന്നു യുക്തം. ജന്മനാ ഒരു നല്ല കലാകാരനായ മി: ദേവ് മേൽ പറഞ്ഞ തത്വസ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി കലാകാരനിൽ നിന്നുകന്ന്, ചിലപ്പോൾ ഒരു പ്രവാചകനും, മറ്റു ചിലപ്പോൾ ഒരു വിമർശകനും, ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞനാകാൻ വെമ്പലോടെ പയറിപ്പറയപ്പെടുന്നതും, അപ്പോൾ കലനിന്നു കണ്ണുനീർ വാർക്കുന്നതും കാണാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ, ഗോക്കി ഡാസ്സാവസ്കി, റോമനോഫ് തുടങ്ങിയ റഷ്യൻ സാഹിത്യകാരന്മാരെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. കലാപരമായ അംശങ്ങളെ ബലികഴിക്കാതെതന്നെ തത്വസ്ഥാപനത്തിനുള്ള ഗോക്കിയുടെ സാമർത്ഥ്യം, എന്നാൽ, ദേവിൻ അത്ര പരിപൂർണ്ണമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'അന്നത്തെ നാടകം' തുടങ്ങിയ ചില കൃതികൾക്കു റൊമൻറൊളാണ്ടിന്റെ John Christopher എന്ന ഉൽകൃഷ്ടകൃതിയിലെ ചില ഭാഗങ്ങളുമായി സാദൃശ്യമുണ്ട്.

എസ്. കെ. പൊറൈക്കാട്ട്.

മി: പൊറൈക്കാടിന്റെ ചെറുകഥകൾ, ഏറിയ കൂറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം ചിന്തയിൽനിന്നും അനുഭവത്തിൽ നിന്നും വാർത്തെടുത്തിട്ടുള്ളവയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ "ക്ഷയരോഗി" എന്ന ചെറുകഥ ചോകത്തിലെ ഏതു ചെറുകഥയോടും കിടപിടിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നു മലയാളികൾക്കഭിമാനിക്കാം.

ലളിതാംബിക അന്തർജ്ജനം.

ശ്രീമതി ലളിതാംബിക അന്തർജ്ജനത്തിന്റെ കഥകളും മിക്കവാറും സ്വതന്ത്രങ്ങളാണ്. കഥാകാരന്റെ ജീവിതാവലോകനത്തേക്കാളും, തെരഞ്ഞെടുക്കലിനേ

ക്കാളും കവിയുടെ ഭാവനാവിഹാരമാണ് അവരുടെ കൃതികളെ അധികഭാഗവും വർണ്ണം പിടിപ്പിക്കുന്നത്. പ്ലോട്ടിനു പുറകുപോയി പ്രതിഭയെ വിടുന്ന ആ പണ്ടത്തെ സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്ന് അവരിനെയും നിശ്ശേഷം വിമുക്തയായിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. അതിർകവിഞ്ഞ ആദർശവാദം ഒന്നു മാത്രമേ അവരുടെ പ്രതിഭയുടെ സ്വതന്ത്രവും സ്വച്ഛന്ദവുമായ പ്രയാണത്തിനല്ലാതെ പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നുള്ളൂ. ജീവിതചിത്രീകരണത്തിൽ അവർ അസാമാന്യമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യം കാണിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാലതന്നെ, ആദർശാത്മകമായ ഒരു മാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടി മാത്രമാകയാൽ, പരിപൂർണ്ണമാണെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. തകഴിയുടെ കഥാപാത്രങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്ന മനശ്ശാസ്ത്രപരമായ ഗതിവൈചിത്ര്യങ്ങളുടെ അഭാവവും ശ്രീമതി അനുജനത്തിന്റെ കഥാപാത്രങ്ങൾക്കുണ്ട്. അവരുടെ ചെറുകഥകൾ എല്ലാം സ്വതന്ത്രങ്ങളാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. “യാത്രയുടെ അവസാനം” എന്ന കഥ ശാന്താദേവി രചിച്ചിട്ടുള്ളതു Modern Review എന്ന മാസികയിൽ പണ്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതുമായ 'The Journey's End' എന്ന ചെറുകഥയുടെ ഗാഢസ്തർശിയായ ഒരനുരണമെന്നുവന്നു. എന്നാൽ ആ അനുരണത്തിൽപ്പോലും ആ മഹതിക്കു പരിപൂർണ്ണവിജയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല.

ചില തർജ്ജമകൾ.

മാസ് ലിറ്റററിനെപ്പോലെ, ഒരു വിഷയത്തെ അധികമിട്ടു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു വലിയ ശാഖാചക്രമണത്തിന് ഞാനും അധിനതയായിപ്പോയി. നമുക്കു പരിഭാഷയിലേക്കുതന്നെ മടങ്ങുക.

ബ്രൗണിംഗിന്റെ കൃതികൾ മലയാളത്തിലേയ്ക്കു വിവർത്തനം ചെയ്യുവാൻ വഹിയ വിഷമമുണ്ടെന്നു ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. ശ്രീമാന്മാരായ നാലപ്പാട്ടു നാരായണമേനവൻ, ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പു തുടങ്ങിയ കവികൾ ഈ വിഷയത്തിൽ ശ്രമിക്കുമെങ്കിൽ കൈരളിക്ക് വലിയ സഹായമായാരിക്കും. ഈ രണ്ടുകവികളുടെ പേർ പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു അവർ വിവർത്തനവിഷയത്തിൽ മറ്റൊല്ലാരേയും കാൾ മികച്ചുനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. സ്വതസ്സിലുമായി അപ്രതിഫലവുകമായ പ്രതിഭാവിഭാസവും കവിതാവാസനയും സവിശേഷം കളിയാടുന്നവർ വേണം വിവർത്തനത്തിന്നും ഒരുമ്പെടുവാൻ. പലയിടങ്ങളിലും വലയ ക്ലിഷ്ടതയും കണ്ടേക്കാമെങ്കിലും നാലപ്പാടിന്റെ 'പൗരസ്ത്യ പ്രഭാതം' (Light of Asia by Edwin Arnold) ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ 'വിലാസലഹരി'യും (Rubaiyat Omer Khayyam) ഇതിനു പ്രത്യേകം സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്നു. മി: കുറുപ്പു ഉമാറിന്റെ കാവ്യം കുറച്ചുകൂടി നിഷ്കരജിച്ചു പറയുകയും, തർജ്ജമയിൽ കൂടുതൽ ശുദ്ധ പരിഷ്കരണവും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ വിലാസലഹരിയുടെ ഇന്നു കാണുന്ന വിലാസവായിര ഇതിലും മാറ്റുകൂടിയേനോ എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. റൂബായ് യാത്തിന്റെ വിവർത്തനത്തേക്കാൾ ഹാഫിസ്സിന്റെ ചിലകൃതികൾ അദ്ദേഹം പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു കൂടുതൽ കമനീയമായിരിക്കുന്നു.

പനിനീർപ്പാലാലന്റെ,
മാറിടം സമാകർണ്ണം
തനിമുന്തിരിച്ചാരാൽ
പാനഭാജനം പൂർണ്ണം.

(സൂരകാൻ - ശങ്കരക്കുറുപ്പ്)

എന്നിങ്ങിനെ അർത്ഥപൂജിയും ശബ്ദസൗകുമാര്യവും ഒരുമിച്ചു പലമേളിച്ചു ആശയത്തിനു ക്ഷരം നൽകുവാനാണ്

ആകർഷകമായി തീർന്നിട്ടുള്ള പരിഭാഷാരൂപങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ വേറെ ഇല്ലെന്നതന്നെ പറയാം. വളരെ നിഷ്കഷിച്ഛനടത്തിയ ഒരു താരതമ്യപഠനത്തിനുശേഷം എനിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ഓഭിപ്രായമാണിതു്. ഫാഫിസ്സിന്റെ കൃതികളെല്ലാം പഠിക്കുവാൻ എനിക്കു സൗകര്യം ലഭിച്ചതു അടുത്ത കാലത്താണ്. ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു പലരും ആ മഹാകവിയുടെ കൃതികൾ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയിൽ മിസ് ഗർട് റൂഡ് ബെല്ലിന്റെ കൃതികൾക്കാണ് ആംഗല സാഹിത്യത്തിൽ പ്രഥമസ്ഥാനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഫാഫിസ്സിന്റെ കൃതികളിൽതന്നെ, വിവർത്തനത്തിനേറെയും എളുപ്പമായിട്ടുള്ളതും രണ്ടാംകിടയിൽപ്പെട്ടതുമായ നാലഞ്ചു ലഘുപദങ്ങൾ മാത്രമേ മി: കുറുപ്പു തജ്ജമചെയ്തു കാണുന്നുള്ളൂ.

“നിർവൃതി”

ബ്രൗണിംഗിന്റെ കൃതികൾ പരിഭാഷപ്പെടുത്തുമ്പോൾ കുറച്ചധികം സ്വാതന്ത്ര്യം എടുക്കേണ്ടതായി വരും. “ഒന്നിച്ചുചേർന്നുള്ള ഒടുവിലത്തെ കുതിരസ്സവാരി” (The Last Ride Together) എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരുത്തമനാടകീയ സ്വയോക്തി, (Dramatic Monologue) “നിർവൃതി” എന്ന പേരിൽ വിവർത്തനംചെയ്തു ഞാൻ “സഹൃദയ്”യിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. മലയാളത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ള ബ്രൗണിംഗിന്റെ ആദ്യത്തെ കൃതി ഇതാണെന്നു് തോന്നുന്നു. ആംഗലസാഹിത്യത്തിലും ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലും ഒന്നുപോലെ പ്രാവിണ്യം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള പലേ സുഹൃത്തുക്കളും തദ്വിഷയത്തിൽ, ആ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുശേഷം, എനിക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങളും അനുമോദനങ്ങളും ബ്രൗണിംഗ് കൃതികളുമായി കൂടുതൽ അടുക്കുവാൻ എനിക്കു പ്രേരകമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. Andrea Del Sarto, Rali Ben Ezra, Grammarian's Funerval, Fra

Lippo Lippi തുടങ്ങിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ അടുത്തതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

അനുകരണങ്ങൾ.

ഭാഷാപോഷണത്തിൽ, വിവർത്തനത്തിന് ഒരു വലിയ പങ്കുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. മലയാളഭാഷയിൽ, സ്വതന്ത്രങ്ങളെന്നു പറയാവുന്ന കൃതികൾ വളരെ കുറച്ചു മാത്രമേയുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം, വിവർത്തനങ്ങളല്ല, മറ്റു കൃതികളുടെ ഛായയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു നിർമ്മിച്ചു വിടുന്ന വികൃതങ്ങളും നിർജ്ജീവങ്ങളുമായ വെറും അനുകരണരൂപങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഉദാഹരണമായി നോവൽ നാടകം മുതലായ സാഹിത്യശാഖകൾ എടുത്തു പരിശോധിച്ചു നോക്കുക. മി: ചത്തുമേനവനേരയും, സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടേയും ഏതാനും ആഖ്യായികകളെ ഒഴിച്ചു നിർത്തിയാൽ പിന്നെ കൊളിക്കുസ്വന്തമെന്നഭിമാനിക്കത്തക്ക ഒരൊറ്റ നോവൽ പോലും ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മലയാളത്തിൽ ഒരു സ്വതന്ത്രനാടകകർത്താവിന്റെ പേർ പറയുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഞാൻ മിഴിച്ചുനിന്നുപോകും. അടുത്തകാലത്തു ഈ. വി; കൈനിക്കര, കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള തുടങ്ങിയ ചിലർ നാടകവിഷയത്തിലേക്കു ശ്രദ്ധയെ തിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ളതായി കാണാം. എഡ്വിൻ മഡലൈൻ തുടങ്ങിയ സായിപ്പുനാടകം മതാമ്മനാടകം കരുണാകരൻനായനാടകം കമലാക്ഷിയമ്മയും മറ്റുമായി വേഷം മാറിവന്നു കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന വേതാളകോലാഹലങ്ങളാണ് നോവൽ സാഹിത്യത്തിൽ ഇന്നു നാം കാണുന്നത് അവയുടെ നിർമ്മാതാക്കൾ മൂലകൃതികളുടെ ആത്മാവിനെ ആട്ടിപ്പായിച്ചു, വെറും നിർജ്ജീവരചനകളെ മാത്രം എടുത്തു, അവയുടെതന്നെ മജ്ജയും മാംസവും ചീന്തിപ്പറിച്ചുകളഞ്ഞു വെറും അസ്ഥിപഞ്ചങ്ങളാക്കിയിട്ടാണ് നമ്മുടെ മുൻപിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഇതു മൂല

ഗ്രന്ഥകാരന്മാരോടു ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ കടുംകൈയാണെന്നു അക്രൂരൻ ഓർമ്മിക്കാത്തതു കഷ്ടംതന്നെ.

നാലപ്പാടന്റെ “പാവങ്ങൾ”

പ്രഞ്ചുമഹാകവിയായ വിക്ടർ യൂഗോവിന്റെ Les Misérables എന്ന ലോകോത്തരമായ ഗ്രന്ഥത്തിനു, ‘ആസുരകേസരി’, ‘സരസ്വതി’, ‘ജീൻവാ ജിൻ’ തുടങ്ങിയ എത്രഅനുകരണങ്ങളാണു് മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്! എന്നാൽ അവയിലൊന്നിനെങ്കിലും ‘പാവങ്ങൾ’യെ സമീപിക്കാൻ പോലുമുള്ള യോഗ്യതയുണ്ടോ? പാവങ്ങൾ ഇന്നു കുററുപറയുന്നവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും നാലുപേജു വായിച്ചശേഷം “ഓ, മുഷിപ്പൻ!” എന്നു പറഞ്ഞു പുറംതള്ളിക്കളയുന്നുകൂട്ടരാണു് ഒരിക്കലെങ്കിലും അതുമുഴുവനൊന്നായി ചൂനോക്കാൻ സൗജന്യബുദ്ധിയുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു സെന്റിയനെങ്കിലും, ഇന്നുവരെ എന്റെ പരിചയത്തിൽപെട്ടിടത്തോളം, ആ ഉത്തമ വിവർത്തനഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആരാധകനായിത്തീരാറിരുന്നിട്ടില്ല. തജ്ജമ ‘ഗ്യാസുപോയസോഡ’ പോലെയാണെന്നു സാധാരണ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു് ഏറെക്കുറെ ഇതു പരമാർത്ഥമാണുതാനും. എന്നാൽ പ്രാപ്തിയുള്ളവരെടുത്തു പെരുമാറിയാൽ പെരുമയ്ക്കുടവു തട്ടുകയില്ലെന്നുള്ളതിന്നുത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണു്. ‘പാവങ്ങൾ’ അതിലെ പല ഭാഗങ്ങളും ഇംഗ്ലീഷിനെതന്നെ അതിശയിക്കുന്നുണ്ടെന്നു, രണ്ടും ഒരേ അവസരത്തിൽ താരതമ്യംചെയ്തു വായിച്ചുനോക്കുന്ന ഒരാൾക്കു നിഷ്പ്രയാസം ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയും. പാവങ്ങൾ ആരൊക്കെ എന്തൊക്കെക്കുററു പറഞ്ഞാലും ഒരു കാര്യം തീർച്ചയാണു് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനുശേഷം മലയാളത്തിലെ ഗദ്യസാഹിത്യത്തിനു ഒരു വലിയ മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്.—അഭിനവമായ ഒരുണർവു്! ഇന്നത്തെപ്പലരുടേയും ഗദ്യശൈലിക്കു

ഒരു കൊഴുപ്പും ഓജസ്സുമുണ്ട്. പാവങ്ങളുടെ സ്വധീന ശക്തി അതിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകാണപ്പെടുന്നു.

‘കാമുകൻ’, ‘പ്രേതങ്ങൾ

വിശ്വസാഹിത്യസുധാസ്വാദനതൽപരനും അഗാധ പണ്ഡിതനും സാഹിത്യോദാരസരണമായ ശ്രീമാൻ ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള മോപ്പസാങ്ങിന്റെ ചെറുകഥകൾ, ആ മഹാസാഹിത്യകാരന്റെതന്നെ ‘ബെൽആമി’ (കാമുകൻ) എന്ന ആഖ്യായിക, നോർവിജിയൻ നാടകകർത്താവായ ഇബ്സന്റെ (Henrik Ibsen) ‘പ്രേതങ്ങൾ’ (The Ghosts) എന്ന ഗദ്യനാടകം — ഇത്രയും കൃതികൾ മലയാളത്തിലേക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തജ്ജമയിൽ നാലപ്പാടന്റേതിൽ കാണപ്പെടുന്ന കുറ്റമേയും പ്രസാദവും അല്പം കുറവാണെങ്കിലും, പ്രസ്തുത കൃതികൾ മലയാളികളിൽ നവീനമായ ഒരു സാഹിത്യഭിരുചി സജ്ജനപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. കലാ വൈശിഷ്ട്യം രീതികളും കളിയാടുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളേ അദ്ദേഹം വിവർത്തനത്തിനെടുത്തു. കൈരളി ആകൽപകാലം കൃതജ്ഞതയോടെ അനുസ്മരിക്കുന്ന ഒരു നാമധേയമാണ് ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടേതെന്നു ഞാൻ ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കുന്നു.

കുറവും ശിക്ഷയും.

റഷ്യയിലെ ഒരു മഹാസാഹിത്യകാരനായ ഡാസ്ത വസ്കിയുടെ Brime and Punishment എന്ന ആഖ്യായികയുടെ വിവർത്തനമായി ‘കുറവും ശിക്ഷയും’ എന്ന പേരിൽ ഒരു ലഘുഗ്രന്ഥം അടുത്തകാലത്തു കൈരളിക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അത്ര മഹത്തായ ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിർഭാവംപോലും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരായി കേരളത്തിൽ അധികംപേർ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അൻപതു പ്രതിക

ഉള്ളിലും ഈ അഞ്ചുകൊല്ലങ്ങൾക്കുള്ളിൽ വിററിരിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. മി:നാലപ്പാടിന്റേയും ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടേയും വിവർത്തനത്തോടു സമീപിക്കുകയില്ലെങ്കിലും, ആ ഗ്രന്ഥം, ഓരോ കേരളീയനും വായിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ പറയും. വിശ്വവിഖ്യാതമായ ആ ഉത്തമ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വിവർത്തനത്തിനു വിദ്വേഗനായി എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറ്റത്തിനുള്ള ശിക്ഷയായിരിക്കാം പക്ഷെ ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രചാരമൊരളവും. എന്റെ ഒരു സുഹൃത്തും സ്വദേശിയുമായ ശ്രീമാൻ ഇടുപ്പള്ളി പി. കെ. കരുണാകരമേനോനാണ് ഡാസ്റ്ററവസ്കിയെ ആദ്യമായുണ്ടെന്ന കേരളത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചതെന്നോർമ്മയോടെ ഞാൻ അഭിമാനപൂർവ്വം കൊള്ളുന്നു.

പ്രണയരംഗം.

ഫ്ളാബേർ എന്ന ഹ്രസ്വസാഹിത്യകാരന്റെ 'മാഡം ബോസരി' എന്ന പ്രസിദ്ധ ആഖ്യായികയുടെ പരിഭാഷയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം. ഒരു നല്ല സഹൃദയനായ ശ്രീമാൻ എൻ. എൻ. ഇളയതാണ് അതു വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിഭാഷാ തികച്ചും രസപ്രദമാണ്. എന്നാൽ മുൻപു പ്രസ്താവിച്ച ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അനുഭവം തന്നെയാണ് അതിന്നും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നറിയുന്നു. മോപ്പസാങ്ങിന്റേയും ഫ്ളാബേറിന്റേയും കൃതികൾ, തന്നെ വായിച്ചു രസിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹംകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ 'ഹ്രസ്വ' പഠിക്കാൻ ഒരുമ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ആ ഭാഷയിലെ അതുല്യമായ സാഹിത്യാമൃതം, അല്പമെങ്കിലും, മറ്റൊന്നിലേക്കു പകർത്താതെ തന്നെ, ആസ്വദിക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ അഭിലാഷം സഹലമായാൽ ഞാൻ കൃതാർത്ഥനായി.

നന്ദ

വിവർത്തനങ്ങളോടുള്ള മനോഭാവം.

വിവർത്തനഗ്രന്ഥങ്ങളോടു കേരളീയർക്കുള്ള മനോഭാവം എന്താണെന്നു ഞാൻ മുൻപു സൂചിപ്പിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിൽനിന്നും അനുമാനിക്കാം. “കാന്താസമ്മിതയായയാ ..” എന്നുരുവിട്ടുകൊണ്ടു് അന്ധപ്രലപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന, സാഹിത്യലോകത്തിലെ യഥാസ്ഥിതിക വൈതാളികന്മാരുടെയിടയിൽ ഇന്നവയ്ക്കു വലിയ ഗണനീയതയൊന്നും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും, ലോകോത്തരങ്ങളായ ആ വക ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ വിവർത്തനങ്ങളെ ആഘോദവാദ്യങ്ങളുടെ സ്വാഗതംചെയ്യുന്ന ഒരു സഹൃദയമണ്ഡലം ഇന്നുതന്നെ കേരളത്തിലുണ്ടെന്നും, മുൻപറഞ്ഞ വൈതാളികസംഘത്തിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞാൽ, പിന്നീടുവരുന്ന ജനപരമ്പര അവയെ കരമുകളങ്ങളോടെ സ്വീകരിക്കുമെന്നും ഉറപ്പു കരുതാം. പുസ്തകരൂപത്തിൽ ഒന്നും ഇതുവരെ കണ്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും മി: കെ. പി. ശങ്കരമേനവൻ ഒട്ടേറെ ചെറുകഥകളും ഏകാങ്കനാടകങ്ങളും മലയാളത്തിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അവയെ പുസ്തകരൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നും, വീണ്ടും വിവർത്തനസംരംഭം തുടരണമെന്നും ഞാനദ്ദേഹത്തോടപേക്ഷിക്കുന്നു.

യഥാസ്ഥിതികന്മാരുടെ മർദ്ദമുഷ്ടി.

കാളിദാസനും, ഭവഭൂതിയും, മാഘനും മറ്റും എത്രയോ കാലമായി കേരളീയർക്കു പരിചയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരാണ്! അവരുടെ അനേകം കൃതികൾ ഇന്നു മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടു്. അവർ മഹാരഥന്മാരല്ലെന്നു പ്രജ്ഞയുള്ളവരാരെന്നുപറയുമെന്നുതോന്നുന്നില്ല. പക്ഷെ ലോകത്തിൽ അവർമാത്രമേ വാടാവിളക്കുകളായി മിന്നുന്നുള്ളുവെന്നും, അവരുടെ കൃതികളോടുകൂടി സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രരിധിയെത്തിയെന്നും, അവരുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ആ കനക നക്ഷത്ര

ങ്ങളുടെ മുൻപിൽ മറുജീവരെല്ലാം തൈജസകീടങ്ങളാണെന്നും വിചാരിക്കുന്നതു മൂഢത്വമാണ്. കാളിദാസനോടൊപ്പം ഷേക്സ്പിയറേയും, ഭവഭൂതിയോടൊപ്പം ഹൃഗോവിനേയും, എഴുത്തച്ഛനോടൊപ്പം ഷെല്ലിയേയും, ചെ.ശ്ശേരിയോടൊപ്പം സ്രീൻഡ് ബർഗ്ഗിനേയും തുളസീദാസിനോടൊപ്പം മാക്സിംഗോക്കിയേയും, മനസ്സിലാക്കുവാനും, അഭിനയിക്കുവാനുമുള്ള ഹൃദയവിശാലതയും സംസ്കരമ്പുമ്പുഷിയുമാണ് നമുക്കുണ്ടാകേണ്ടതു്.

വിശ്വസാഹിത്യം, അനുദിനമല്ല, അനുനിമിഷം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രസ്ഥാനഭേദങ്ങളും ആശയാഭിപ്രായങ്ങളും, സമുദ്രത്തിലെ തിരകൾപോലെ, ഒന്നിനുപുറകേ ഒന്നായങ്ങനെ മാറിമറിഞ്ഞും കെട്ടുപിണഞ്ഞും വന്നുപൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പാവപ്പെട്ട “കാന്താസമ്മിതയ”ക്കാരന്റെ വിശ്വാസം അതവന്റെ കാൽചുവട്ടിൽതന്നെ അങ്ങിനെ നിശ്ചലമായി നിലകൊള്ളുന്നുവെന്നാണ്, അടുത്ത കാലത്തു ഒരു ‘കാന്താസമ്മിത’ക്കാരനെ ഞാൻ കണ്ടുമുട്ടി. അയാൾ സാഹിതീഭവിയുടെ വെളിച്ചപ്പാറിനെപ്പോലെ തലമുടിയഴിച്ചിട്ടു കണ്ണുരുട്ടി പല്ലുകടിച്ചുകൊണ്ടു ഗൗജിച്ചു, “ഞാൻ നിങ്ങളുടെ ഈ മിസ് റിവിന്ദത്തേയും, റിയലിസത്തേയും, മറെറല്ലാ ‘ഇസ’ത്തേയും വെറുക്കുന്നു” എന്ന്. “എന്താണ് സാരം മിസ്സിം?” “ഭ്രാന്ത” എന്ന് സമാധാനം. “റിയലിസമോ?” — “തെറിപറച്ചിൽ! പൂർപ്പാട്!” കൊള്ളരുതോ? ഇക്കൂട്ടം എന്തിനെക്കുറിച്ചെങ്കിലും അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്, അതിനെക്കുറിച്ച് യാതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെയാണ്! എന്തൊന്നെ എവിടേയോ കണ്ടു, മോട്ടോറിന്റെ കഴൽവിളികേട്ടു, ഗ്രാമങ്ങളിലെ മൂരികളെപ്പോലെ വെകിളി പിടിക്കുന്നു. ശരിയ്ക്കതാതുകാഴ്ചങ്ങൾ പരിച്ചതിന്റെശേഷമാണ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ സമാധാനമുണ്ടു്!

നവ്യ

വിശ്വസാഹിത്യ സുധാസ്വദനത്തിനായി വെമ്പിപ്പോയ സഹൃദയനെ, നമ്മുടെ കാന്താസമ്മിതയാക്കാൻ ഇനിയും പഠിച്ചു നിൽക്കി അവരുടെ ആ പഴയ പല്ലവി കൊണ്ടു ശ്വാസം മുട്ടിക്കുന്നതു വലിയകഷ്ടമാണ്.

ഇന്നത്തെ കർത്തവ്യം.

പാവപ്പെട്ട മലയാളിക്കു ഇതുവരെ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത എത്രയെത്ര മഹാസാഹിത്യകാരന്മാർ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുണ്ട്! എല്ലാഭാഷകളുപരിച്ചു അവയിലെ ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങൾ തർജ്ജമ ചെയ്യുകയെന്നതു ഒരു കാലത്തും ഓരോക്കും സാധ്യമല്ല. എന്നാൽ ഏതുഭാഷയിലുള്ള ഉത്തമകൃതിയുടെ പരിഭാഷയും ഇംഗ്ലീഷിൽ നമുക്കു കിട്ടും. അവയെ മലയാളീകരിക്കു കാണിച്ചുകൊടുത്തു. വിശ്വസാഹിത്യത്തിലേക്കു അവരെ തിരിച്ചുവിടേണ്ടതാണ്, കേരളീയ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഇന്നത്തെ കർത്തവ്യം അങ്ങനെ ഏതാനും സംവത്സരങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ അനേകം ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങൾ മലയാളത്തിലുണ്ടാകുമെന്നും, അവയുമായുള്ള പരിചയംമൂലം, ഇന്നത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ പ്രതിഭാപ്രഭാവം പരിമിതപ്പെട്ടുവരികുമെന്നും, ആ വിധത്തിൽ ഉത്തമങ്ങളായ സ്വതന്ത്ര കൃതികൾ തന്നെ നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള പ്രാപ്തി ഇന്നത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാർക്കുണ്ടായിത്തീരുകമെന്നും ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കാം.

നമ്മുടെ ഒരു വലിയ ദുഷ്ടം.

സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കുന്നതിൽ മലയാളികൾ സ്വയം മേവ വിമുഖന്മാരാണ്. ആ ഇനത്തിൽപെട്ട അന്യന്മാരുടെ ചിന്തകളും അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു മഹാൻ നൂററുണ്ടുകൾക്കു മുൻപു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒന്നിനെത്തന്നെ പേർത്തുപേർത്തും അയവിറക്കുവാനുണവർക്കു താൽപര്യം. പണ്ടു

ശീലിച്ചിട്ടുള്ള സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും അല്പമൊന്നു വ്യതിചലിച്ചുകാണുമ്പോൾ അവരുടെ നെറ്റിയിൽ ചുളി വീഴുന്നു. സാഹിത്യം ആകപ്പാടെ ചെന്നവതാളത്തിൽ ചാടിയെന്നു അവർ വേവലാതിപ്പെടുന്നു. “രീതിരാത്മാ കാവ്യസ്യ ..” “ധർമ്മാ ന്കോമമോക്ഷേഷു വൈചക്ഷണ്യം കലാസുഖ. ” “വാക്യം രസാത്മകംകാവ്യം ” “കാവ്യം യശസേത്ഥ കൃതേ ” എന്നു തുടങ്ങിയ പ്രമാണപ്രണവങ്ങൾ ഹൃദയവേദനയോടെ ഉച്ചരിച്ചുകൊണ്ടു പ്രസംഗപിറങ്ങലിലും പത്രമാസികകളിലും കിടന്നു അക്കൂട്ടർ മരണഗോഷ്ടികൾ കാണിച്ചു മുറവളികൂട്ടുന്നു. “റിയലിസമേ, നീസപഭാവോക്തിയാണു്, നിസംസ്കൃതത്തിലുണ്ടു്! മിസ്റ്ററിസിസമേ, നീ അന്ത്യാപദേശമാണു്, നീ രൂപകാതിരയോക്തിയാണു്; നീയും സംസ്കൃതത്തിലുണ്ടു്” എന്നിങ്ങനെ പ്രലപിക്കുന്നു.

യഥാർത്ഥമാലോചിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇതിനൊന്നും കാര്യമില്ല. കാലഗതിയിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തിനുതന്നെ എന്തെല്ലാം പരിണാമങ്ങളാണു സംഭവിക്കുന്നതു ! ആ സ്ഥിതിക്കു ജീവിതത്തോടൊട്ടിപ്പിടിച്ചു നില്ക്കുന്ന സാഹിത്യത്തിനും ചലനം സംഭവിക്കുന്നതിൽ അതിശയിക്കുവാനോ ആവലാതിപ്പെടാനോ ഇല്ല.

എത്രയൊക്കെ അണകെട്ടി നിർത്തിയാലും മനുഷ്യഭാവന അവയെ എല്ലാം തട്ടിത്തകർത്തു സഭാ മുനോട്ടുതന്നെ തപരിതപ്രയാണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കും. വിശ്വസാഹിത്യസമുദ്രത്തിലെ ഒരു കൊച്ചു ജലബിന്ദുമാത്രമാണു്, മലയാളസാഹിത്യം. ആ. അലയാഴിപ്പുറപ്പിൽ അടിക്കടി കോളിളക്കമുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ആ ചലനം, അല്പമായിട്ടെങ്കിലും ആ ജലബിന്ദുവിനേയും എങ്ങിനെ ബാധിക്കാതിരിക്കും? സംസ്കൃതപക്ഷപാതികളായ യഥാസ്ഥിതികപണ്ഡിതന്മാരുടേയും നിരൂപകന്മാരുടേയും സങ്കുചിതമനോഭാവദ്വാരകങ്ങളായമർക്കടമുഷ്ടികൾക്കു വഴങ്ങിക്കൊടു

ത്തിരുന്നവെങ്കിൽ നമ്മുടെ സാഹിത്യം എത്രയോനാൾ മുൻപുതന്നെ മുരടിച്ചുപോയേനെ! ഇന്നതു തളിർപൊടിച്ചു വരുന്നുണ്ടെന്നും ഒരുകാലത്തു പുഷ്പഫലാവകീർണ്ണമായി പരിലസിക്കുമെന്നും നമുക്കാശിക്കാം.

സൽകൃതികളും ഭഷ്കൃതികളും.

ഇതുവരെ പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നും ഇന്നത്തെ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാം ഉത്തമങ്ങളാണെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടെന്നു ശങ്കിച്ചേക്കും. ഏതു സാഹിത്യത്തിന്റെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാലും, അതാതു കാലഘട്ടത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ, ഉത്തമകൃതികളോടൊപ്പംതന്നെ ഭഷ്കൃതികളും, ധാരാളമായി കാണുന്നതാണ്. വിശേഷിച്ചും രണ്ടു സുവർണ്ണകാലങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കു വരുന്ന കാലഘട്ടം സാധാരണയായി ശുഷ്കകൃതികളെയാണ് അധികം ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നതായി കണ്ടുവരുന്നത്. ആംഗലസാഹിത്യത്തിൽ ക്ലാസിക്കു പ്രസ്ഥാനത്തിനും റൊമാൻറിക് പ്രസ്ഥാനത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള കാലത്തെ കൃതികൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ ഈ തത്വം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും.

പ്രാചീനകൃതികൾ എല്ലാം പരമവിശിഷ്ടങ്ങളാണെന്ന് ഞാൻ പറയുകയില്ല; അതുപോലെതന്നെ ആധുനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാം ആരാധ്യങ്ങളാണെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. ഉത്തമങ്ങളായവ രണ്ടിനത്തിലും ഉണ്ടു് അതുപോലെതന്നെ ക്ഷുദ്രകൃതികളും.

പിന്നെ, മഹത്വനിർണ്ണയത്തിൽ രണ്ടിനത്തിലും പെട്ടവയെത്തമ്മിൽകൂടി ഘടിപ്പിക്കുന്നതേ യുക്തിക്കുയോജിച്ചതല്ല. നവീനാദർശങ്ങളിൽ അടിയുറച്ചുനില്ക്കുകൊണ്ടു പ്രാചീനസാഹിത്യത്തെ വിമർശിക്കുന്നവർ പ്രാചീനരത്നങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി ആധുനികസാഹിത്യത്തെ നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതും ഒരുപോലെ അബദ്ധമാണ്.

ജടിലമാണ്. ചെറുശ്ശേരിയുടെ കൃഷ്ണഗാഥയിലെ സൗന്ദര്യം വള്ളത്തോളിന്റെ സാഹിത്യമഞ്ജരിയിലെ കൃതികളിൽ കാണുന്നില്ലെങ്കിൽ, വള്ളത്തോളിന്റെ ചില ഗുണങ്ങൾ കൃഷ്ണഗാഥയിലും കാണപ്പെടുന്നില്ലല്ലോ. കമാരനാശന്റെ വീണപൂവിന്റെ വൈശിഷ്ട്യത്തിനും എഴുത്തച്ഛന്റെ ഹരിനാമകീർത്തനത്തിന്റെ മഹാത്മ്യത്തിനും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഒന്നിനെ അപേക്ഷിച്ചു മറെറാന്ന് താഴെയാണെന്നു പറയാൻ ഇവിടെ നിവ്വാഹമില്ല. അതാതിന്റെ പ്രത്യേക മഹിമ പ്രാചീനകൃതികൾക്കും ആധുനിക കൃതികൾക്കും ഒന്നുപോലെ ഉണ്ടായിരിക്കും.

പരിപൂർണ്ണത.

ഒരു സാഹിത്യവും യഥാർത്ഥത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. ഒരുകാലത്തും പരിപൂർണ്ണമാവുകയുമില്ല. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിനാണ് ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടമായ സ്ഥാനമെന്നും അതിലുൾപ്പെടാത്തതായി യാതൊന്നും സാഹിത്യത്തിലില്ലെന്നും വാദിക്കുന്നവർ ഇപ്പോഴും ധാരാളമുണ്ട്. വിവേകമുള്ളവരാരും അതപ്പോഴേ അങ്ങു വിശ്വസിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല വിപുലമായ ഒരു സാഹിത്യസമ്പത്തു സംസ്കൃതഭാഷയ്ക്കുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കാം. പക്ഷെ അതുകൊണ്ടു സാഹിത്യത്തിന്റെ ധനഭണ്ഡാഗാരം നിറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു എന്നും, ഇനി അതിൽ ഒരു പവിഴത്തുണ്ടിനുപോലും പഴുതില്ലെന്നും പറയുന്നതു പരമാബദ്ധമാണെന്നുയുളളു. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തെ മാത്രം ആധാരമാക്കി വാദിക്കുന്ന അക്രമരോടു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ഗദ്യപ്രബന്ധം, ഗദ്യനാടകം, ചെറുകഥ, ആഖ്യാനിക, പദ്യനവിവരണം, കത്തുകൾ, മാനസികാപഗ്രതടങ്ങിയവയ്ക്കു, അവ എവിടെപ്പോകുമെന്നു. അപ്പോൾ, നമുക്കു വളർച്ചവേണമെങ്കിൽ, ഇതരസാഹിത്യങ്ങളേയും ആശ്രയിച്ചേ ഒക്കു എന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. കലാശാല

യിലെ ഉയർന്നസ്ഥാനങ്ങളിൽ സംസ്കൃതസാഹിത്യംപോലും പഠിപ്പിക്കുന്നത് ആംഗലഭാഷയുടെ നവായത്തോടുകൂടിയാണെന്നു എന്നെപ്പോലുള്ള അനുഭവസ്ഥന്മാർ പറയുമ്പോൾ, ആംഗലഭാഷയും ആംഗലസാഹിത്യവും ഇനി നമുക്കു ഒഴിച്ചു നിൽക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു എന്തുകൊണ്ടു നിങ്ങൾക്കു സമ്മതിച്ചുകൂടാ?

മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ ഇനിയത്തെ വളർച്ച.

മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ ഇനിയത്തെ വളർച്ചയ്ക്കു വൻ യുറോപ്യൻ സാഹിത്യത്തെ മാത്രം ആധാരമാക്കിയിരിക്കാം എന്നു ദീർഘദൂരം ചെയ്യുന്നത് ഒരിക്കലും അസ്ഥാനത്തല്ല. ഹിന്ദി, ബംഗാളി തുടങ്ങിയ ഇതര ഭാരതീയ സാഹിത്യങ്ങൾക്കും മലയാളസാഹിത്യപോഷണത്തിൽ തുല്യമായ ഒരു പങ്കുണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിന്റെ പിടിയിൽനിന്നും മലയാളം ഇന്നിപ്പോൾ നിശ്ശേഷം വിട്ടുകഴിഞ്ഞു എന്നു പറയാം. ആംഗലസാഹിത്യത്തെ അതാദ്യേഷംചെയ്യാൻ തുടങ്ങി, ആ ബന്ധം കാലക്രമത്തിൽ അധികമധികം ദൃഢീഭവിച്ചു വരികയേയുള്ളൂ എന്നതിൽ സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ട് ആംഗലസാഹിത്യത്തെ മാത്രം ആധാരമാക്കി യുറോപ്യൻ സാഹിത്യങ്ങളെയൊക്കെയാകമാനം ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുവേണം ഇനിയത്തെ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ സംഭവമെന്നും, പത്രങ്ങളും മാസികകളും ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ഔത്സുക്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമേ അതു പരിപൂർണ്ണവിജയത്തിൽ എത്തിച്ചേരുകയുള്ളുവെന്നു പ്രത്യേകം സൂചിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നുള്ള പത്രമാസികകളിൽ മാത്രമല്ല ആഴ്ചപ്പതിപ്പു മാത്രമേ അതിര അല്പമായിട്ടെങ്കിലും അഭിരുചി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇത്രയും പൊതുവെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഇനി ഞാൻ ഈ മുഖവുരയ്ക്കു് ആധാരമായ ഗ്രന്ഥത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

൪൩

സുധാംഗദ.

ഈ ഖണ്ഡകാവ്യം ടെന്നിസൺന്റെ *Penelope* എന്ന കൃതിയെ ആധാരമാക്കി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നു ഞാൻ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അന്തരീക്ഷത്താനും കഥാപാത്രങ്ങൾക്കും ഭാരതീയരൂപം കല്പിച്ചു കൊണ്ടാണ് ഞാനിതു രചിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു എനിക്കിഷ്ടമുള്ള ഒരു സ്വപ്നദായമല്ലെന്നു ഈ മുഖവുരയുടെ ഇതുവരെയുള്ള ഭാഗം വായിച്ചാൽ, ഒരാൾക്കു നിഷ്പ്രയാസം ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയും. പദാനുപദതജ്ജമക്കൊരുവെട്ടാൽ ഇപ്പോൾ ഈ കൃതിക്കു കാണുന്ന സാരഭൂത്തിനു് വലിയ ഉടവുതട്ടിയേക്കുമെന്ന ഭയം. കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇങ്ങിനെ മാറ്റം വരുത്തിയതു്. ടെന്നിസൺതന്നെ യവന മഹാകവിയായ 'ഹോമറ'ന്റെ ഇലിയഡ് (Iliad) എന്ന ഇതിഹാസ മഹാഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും ഇതിവൃത്തി മാത്രം സ്വീകരിച്ചു, സ്വപഥനോധമ്നംകൊണ്ടു ചായം പിടിപ്പിപ്പു് അഭിനവമായ രാകുഷ്ഠകരപത്തോടുകൂടി പ്രസ്തുതി കൃതിയെ ആംഗലേയ സാഹിത്യലോകത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നോക്ഷ്യേവാൾ, അത്രത്തോളം സ്വാതന്ത്ര്യമെടുക്കാഞ്ഞ എന്നെ അധികമാരും കുറപ്പെടുത്തുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

സാധാരണയായി കഥാഗാത്രത്തെമാത്രം മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും സ്വീകരിച്ചു് സ്വതന്ത്രമായ ഒരു പദ്ധതിയിടുകൂടി കാവ്യനിർമ്മാണംചെയ്യുന്ന പതിവുവിട്ടു, കഥാഗാത്രത്തിനോ, അതിന്റെ സൗകമാർദ്യത്തിനാധാരമായ ഇതര ഘടകങ്ങൾക്കോ, ചമൽക്കാരത്തിനോ, അല്പമെങ്കിലും പരക്കു തട്ടാതെ, മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന കഥാപാത്രങ്ങൾക്കും അന്തരീക്ഷത്തിനും പ്രതിരൂപമായും ഔചിത്യത്തിനു ഭംഗംവരാത്തവധത്തിലും അവയെ സ്വയം സൃഷ്ടിച്ചും കാവ്യനിർമ്മിതി സാധിക്കുകയാണ്

ഞാൻ ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മൂലകൃതിയിലുള്ള ഒരൊറ്റ ആശയവീചിയെങ്കിലും ഞാൻ വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അവതന്നെ കേരളീയരുടെ അഭിരുചിക്കനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ അവയെ എന്റെ സ്വന്തം കൽപനാശക്തി കൊണ്ട് നിറം പിടപ്പിക്കുകക്കൂടി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മൂലകൃതിയിൽ ആദ്യന്നും തുളുവിക്കാണെന്ന ശോകാത്മകമായ വികാരസാന്ദ്രതയ്ക്കു യാതൊരു ശൈലിലൂവും സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂലഗ്രന്ഥവുമായി ഒത്തുനോക്കി ഒരു താരതമ്യപഠനത്തിനൊരുമ്പെടുന്ന നിഷ്പക്ഷബുദ്ധിയായ ഒരു സഹൃദയൻ, തീർച്ചയായും എന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം കൂടുതൽ ഗുണപ്രദമായിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. സുധാംഗദയിൽ, കഥാപാത്രങ്ങൾക്കും അന്തരീക്ഷത്തിനും വരുത്തിയിട്ടുള്ള മാറ്റത്തിന്റെ മാറ്ററിയുവാൻ മൂലഗ്രന്ഥത്തിലെ കഥ മനസ്സിലാക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അതു ചുവടെചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

ഈനോണം പാർസിസ്.

‘സെബ’ന്റെ എന്ന ജലദേവന്റെ (‘river’-god) പുത്രിയും, ‘ഫെല്ല’നെ കവൻകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുമുമ്പ് ‘പാർസിസ്’ന്റെ പത്നിയുമായിരുന്നു ‘ഈനോൺ’. ടോജൻ, യുദ്ധകാലത്തു ടോയിലെ രാജാവു പ്രയാഗം എന്നൊരാളായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു ‘ഫെക്യുബാ’ എന്ന രാജ്ഞിയിലുണ്ടായ രണ്ടാമത്തെ പുത്രനാണ് പാർസിസ്. പാർസിന്റെ ജനനത്തിനുമുമ്പ്, താൻ ഒരു തീക്കൊള്ളിയെ പ്രവിചുതയും അതിന്റെ ജപാലകൾ നഗരത്തെയാകമാനം ചുട്ടൊച്ചുതയും ഫെക്യുബാരാജ്ഞി ഒരു സ്ത്രീകളുടേതു. അതിന്റെ ജനനം ടോയ് നഗരത്തിനാലധർക്കമാണെന്നു എല്ലാവരും ഭയപ്പെട്ടു. അക്കാലത്താൽ ജനിച്ച ഉടൻതന്നെ, ‘ഐഡ’ എന്ന മലയുടെ മുകളിൽകൊണ്ടു പോലിക്കിടത്തിയിട്ടു പോരണമെന്ന നിദ്ദേശത്തോടെ,

കുഞ്ഞിനെ ഔട്ടിടയൻറെ കൈയിൽകൊടുത്തയച്ചു. ആ അജപാലൻ നിയോഗാനുസരണംതന്നെ പ്രവർത്തിച്ചു വെങ്കിലും, അഞ്ചാമത്തെ ദിവസം വീണ്ടും അയാൾ അവിടെച്ചെന്നു നോക്കിയപ്പോൾ, അയാളെ ആശ്ചര്യസ്തബ്ധനാക്കിത്തീർത്തമാറ്റം, ആ ഇളംപൈതൽ കൈകാൽകുടഞ്ഞു പുഞ്ചിരിതൂകിക്കൊണ്ടു് അവിടത്തന്നെ കിടക്കുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടതു്. മാത്രമോ, പാവപ്പെട്ട ഔട്ടിടയൻ കിടുകിടുന്നതുപോയി;—ഒരു പെൺകുരടിവന്നു കുഞ്ഞിനു മുലകൊടുക്കുന്നു. കുരടി പോയഉടൻതന്നെ ഔട്ടിടയൻ അടുത്തു ചെന്നു കുഞ്ഞിനെ എടുത്തുകൊണ്ടു സ്വഗൃഹത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങി. അവൻ സ്വന്തം കുഞ്ഞുങ്ങളോടൊപ്പം ആ പൈതലിനേയും താലോലിച്ചുവളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നു. അവനു അയാൾ ഇട്ടപേരാണ് പാരിസു് എന്നു് പ്രായമായതോടുകൂടി താൻ പ്രയാമിന്റെ പുത്രനും, രാജകുമാരനാണെന്നു് പാരിസിന്റെ മനസ്സിലാവുകയും, അയാൾ കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു പുറപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പിതാവു പുത്രനെ സ്വീകരിക്കാൻ യാതൊരുവൈമുഖ്യവും പ്രദർശിപ്പിച്ചില്ല. എന്നാൽ അതിനുമുൻപു മറെറാരതൂതസംഭവമുണ്ടായി. തന്റെ പുത്രൻ മരിച്ചു പോയിരിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ പ്രയാം 'പ്രേതശുദ്ധി' സംബന്ധമായ ചില വിനോദകർമ്മങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിലാണ് അതു സംഭവിച്ചതു്. പാരിസു് കുന്നുകാലികളെ മേച്ചുകൊണ്ടു കാട്ടിലിരിക്കുമ്പോൾ ഏതാനും രാജകുമാരന്മാർവന്നു, അവന്റെ കാളകളിലൊന്നിനെ ജയിക്കുന്ന ആരംഭസമ്മാനം കൊടുക്കാനായി പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. പാരിസും അവരുടെ പുറകെ തിരിച്ചു കൊട്ടാരത്തിൽവന്നു് അവൻ അങ്ങിനെ വിനോദകർമ്മങ്ങളിൽ ഭാഗഭാക്കാവാനിടയായി. അവൻ തന്നെ സഹോദരന്മാരെയെല്ലാം തോൽപിച്ചു. കോപാക്രാന്തനായി

൪

ത്തീൻ അവർ അവനെ നിഗ്രഹിക്കുവാനായി മുൻപോട്ടു
 ഞ്ഞു. പെട്ടെന്നു കാസൻഡറാദേവി അവരുടെ
 മുൻപിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയും, അവൻ വെറും കാലിച്ചെ
 രുന്നല്ല, പ്രയാമിന്റെ പുത്രനായ പാരിസ്സാണെന്നു
 വിളംബരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. പ്രയാമിനു സന്തോഷമായി
 പാരിസ് അനന്തരം ജലദേവനായ സെബ്രന്റെ മകൾ
 ഇനോണിനെ വിവാഹം കഴിച്ചു.

കുറെക്കാലം കഴിഞ്ഞു ഒരു ദിവസം 'പല്യൂസും'
 'തെറീസ്സും' തമ്മിലുള്ള വിവാഹാഘോഷം കെങ്കേമമായി
 കൊണ്ടുപോയി. എല്ലാദേവന്മാരെയും ദേവമാരെയും
 അതിനു ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു; പക്ഷെ കലഹത്തിന്റെ
 ദേവതയായ എറിസ്സിനെ മാത്രം ക്ഷണിച്ചിരുന്നില്ല. അക്കേ
 രണത്താൽ എറിസ് കോപാകലയായിച്ചമഞ്ഞു. അവൾ
 ക്ഷണിക്കാതെ തന്നെ അവിടെ വരികയും "ഏറ്റവും സന്ദ
 റിയായവൾക്കു" എന്നു പറഞ്ഞു കൊത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു
 പൊന്നാപ്പിറുപഴം ആരുമറിയാതെ, ദേവിമാർ ഇരിക്കുന്ന
 മുറിയുടെ കിളിവാതിൽക്കൽ വെച്ചിട്ടു്, മണ്ടാതിറങ്ങിപ്പോ
 വുകയും ചെയ്തു. ആപ്പിറുപഴം ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടതിനോടു
 കൂടി, 'തന്നിക്കാണുവേണ്ടതു്', 'തന്നിക്കാണു വേണ്ടതെന്നു
 വാദിച്ചുകൊണ്ടു്' ഹേര, അഗ്രോഡെയ്റ്റ് അതിനെ
 എണ്ണി മൂന്നു ദേവിമാർ കലഹിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ഉടൻ
 തന്നെ 'സ്പൂസ്' ഹെർമെസ് എന്ന ദേവതയെ അടുത്തു
 വിളിച്ചു. ഐഡയുടെ മറ്റൊരു ഭാഗമായ ഗർഗറസ്
 മലയിൽ ആടുകളെ മേച്ചുകൊണ്ടു പാരിസ്സു് ഇരിക്കു
 ണ്ടെന്നും. മൂന്നുദേവിമാരെയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടു് അയാളെ
 അടുത്തു ചെന്നാൽ കാര്യത്തിനു എന്തെങ്കിലും ഒരു നീരു
 നമുക്കു് നന്നു പ്രസ്താവിച്ചു; മാത്രമല്ല, അവരെ പാ
 റ്റിന്റെ അടുത്തു കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ അദ്ദേഹ
 ഹെർമെസ്സിനെ നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു.

അതനുസരിച്ചു മൂന്നുദേവിമാരും പാർസിന്റെ അടുത്തുവന്നു. തനിക്കു ആപ്പിൾ പഴം തരുന്നപക്ഷം താൻ പാർസിനെ എഷ്യയിലെ ചക്രവർത്തിയും, അവധിയില്ലാത്ത സമ്പത്തിന്റെ ഏകാധിപതിയുമാക്കിത്തീർക്കാമെന്നു ഹേര ശപഥം ചെയ്തു. അതുല്യമായ യശസ്സും, സമരവൈദഗ്ദ്ധ്യവും തന്നനുഗ്രഹിക്കാമെന്നായി, അതിനെ. എന്നാൽ അശ്വൈര്യയിരുന്നാകട്ടെ ലോകത്തിലുള്ളവരിൽ ഏറ്റവും സുന്ദരിയായ കമനിയെ അയാൾക്കു പത്നിയാക്കിക്കൊടുക്കാമെന്നാണ് വാഗ്ദാനം ചെയ്തത്. പാർസി അതിൽ മയങ്ങിപ്പോയി ഉടൻ തന്നെ അയാൾ ആ പൊന്നാപ്പിൾ പഴം ആ ദേവിയുടെ കരതലത്തിൽ തന്നെ സമർപ്പിച്ചു. ഹേരയും അതീനെയും കോപം കൊണ്ടു വിറച്ചു അവിടെനിന്നും മടങ്ങിപ്പോന്നു. അവരുടെ കോപവഹ്നിയാണ്ത്രേ ട്രേവിൽ ട്രോയ്യുടെ നാശത്തിനുതന്നെ കാരണമായത്.

അഫ് റൊഡെയ്റ്ററിന്റെ സംരക്ഷണത്തിൽ പാർസിസ് ഗ്രീസിലേയ്ക്കു കപ്പൽ കയറി പുറപ്പെട്ടു. സ്വാർത്ഥതയിലെ രാജാവായ 'മെനെലാസ്' അദ്ദേഹത്തെ സാഹോഷം സ്വീകരിച്ചു കൊട്ടാരത്തിൽ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. അവിടെയങ്ങനെ താമസിച്ചു, ഒരു ദിവസം മെനെലാസിന്റെ പത്നിയും ലോകൈക സുന്ദരിയുമായ ഹെല്ലനെ, സൂത്രത്തിൽ തട്ടിയെടുത്തുകൊണ്ടു പാർസിസ് മടങ്ങിപ്പോന്നു. ലോകപ്രസിദ്ധമായ ട്രോജൻ യുദ്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഈ സൗന്ദര്യരാണിയുടെ അപഹരണമാണ്.

യുദ്ധാവസാനത്തിൽ, 'ഹെരാക്ലിസ്സി'ന്റെ ഒരു ഗ്രന്ഥം എഴുതിയത്, ഫിലോക് റെറ്ററസ് പാർസിസിനെ മുറിച്ചെഴുതി വീഴ്ത്തി. പ്രണിതാത്മകനായ പാർസിസ് ഉടൻ തന്നെ, ഏതൊരുകാരെ താൻ നിർദ്വയം വിട്ടുപിരിഞ്ഞ ഈ നോണിന്റെ സമീപത്തേക്കു മടങ്ങിപ്പോന്നു. അയാൾക്കു

രവ്യ

മുറിവുകൾ മാറുന്ന മായാവിദ്യ അറിയാമായിരുന്നു. പക്ഷെ തന്നോടു ചെയ്ത ഘോരാപരാധം അനുസ്മരിച്ചുണ്ടായ വൈരാഗ്യത്താലോ, പിതാവിന്റെ പ്രതിഷേധപ്രകടനത്താലോ എന്തോ, അവൾ സ്വകാന്തന്റെ നിശതക്ഷതങ്ങളെ നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യാനൊരുങ്ങിയില്ല. നിരാശനായ പാർസി അനന്തരം ട്രോയ്യിലേക്കുതന്നെ മടങ്ങിപ്പോരികയും അവിടെവെച്ചു മരിക്കുകയും ചെയ്തു. പെട്ടെന്നു ഈനോൺ പശ്ചാത്താപത്തിനധീനയായിത്തീർന്നു. അവൾ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ മുറിവുകൾ മാറുവാനായി പാർസിന്റെ പുറകേ പുറപ്പെട്ടു. എന്നാൽ സമയം വൈകിപ്പോയി. അവൾ വന്നപ്പോഴേയ്ക്കും പാർസി മരിച്ചിരുന്നു. ഈനോണിനു സഹിച്ചില്ല. ദുസ്സഹമായ ഹൃദയവേദനയോടെ അവൾ ഉടൻ തന്നെ കെട്ടിടത്താൽ ആത്മഹത്യചെയ്തു.

ഇതാണു ഫോമറിന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉള്ള കഥ.
ടെന്നിസന്റെ ഈനോൺ.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ച കഥയിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗംമാത്രമെ ടെന്നിസൺ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളു. വിരഹാകുലയായ ഈനോണിനെക്കൊണ്ട് നാടകീയമായ രീതിയിൽ ടെന്നിസൺ ആ വിരഹത്തിനു കാരണമായിത്തീർന്ന സംഭവങ്ങളെ വിസ്തരിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. 'ഐഡ'യുടെ ഒരുതാഴ്വരയിൽ—പ്രണയസാന്ദ്രങ്ങളായ അനേകമനേകം നിർവ്വാണരംഗങ്ങൾക്കു ഒരു കാലത്തു തനിക്കു തന്റെ പ്രാണേശ്വരനും അങ്കമൊരുക്കിത്തന്ന അതേ താഴ്വരയിൽ അവൾ എത്തുന്നു. ആ ഗിരിദേവതയെ അഭിസംബോധനംചെയ്തു ദുരന്തമായ തന്റെ ജീവിതകഥ തേങ്ങിത്തേങ്ങിക്കുറഞ്ഞുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കുന്നു.

൪൯

സുധാംഗദയിലെ മാറ്റങ്ങൾ.

ഹിമാലയം (ഐഡ്)

‘ഐഡ്’ക്കു പകരം ഹിമവൽത്തങ്ങളാണു് ഈ കൃതിയിൽ ഞാൻ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കഥാപാത്രങ്ങൾ യക്ഷചാരണ ഗന്ധർവാദികളാകയാൽ അവരുടെ ആ വാസ സ്ഥാനമെന്നു ഞാറാണ്ടുകളായി ഭാരതീയർ സങ്കല്പിച്ചു പോരുന്ന ഹിമാലയത്തെ സ്വീകരിച്ചതിൽ അനൗചിത്യമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ലല്ലോ. അതുപോലെതന്നെ മലയ്ക്കു പകരം, ഗംഗാനദിയെയാണു് സുധാംഗദ അഭിസംബോധന ചെയ്തു വിലപിക്കുന്നതു്. പാരണീസ് പർവതപംക്തികളുടെ, ഫ്രാൻസിസിലേയ്ക്കിറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന കാട്ടെറേറു് മലഞ്ചരവിലിരുന്നാണു് ടെന്നിസൺ ഈനോൺ എന്ന കൃതിയുടെ ഒരു വലിയഭാഗം എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. എന്നിരിക്കിലൊന്നെയുള്ള സൗകര്യങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു് എന്റെ കൊച്ചുനജ്ഞിയായ ‘ഇന്ദിര’യുടെ കൊഞ്ചിക്കഴഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള അർത്ഥമില്ലാത്ത ആയിരം ചോദ്യങ്ങൾക്കു സമാധാനം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഏകാന്തത ഒരിക്കലും കാൽ കത്തിയിട്ടില്ലാത്ത എന്റെ ഭവനത്തിലിരുന്നാണു് എന്റെ സുധാംഗദയുടെ സൃഷ്ടി. ശരിയായി ‘ചല’ എന്നു പറയുന്ന വസ്തു ഞാൻ ഒരിക്കൽ കണ്ടിട്ടുള്ളതും ശബരിക്കു പോയപ്പോഴും, നിലമ്പൂർ സാഹിത്യപരിഷത്തിൽ പങ്കെടുത്ത അവസരത്തിലുമാണു്. ആ അനുഭവങ്ങളുടെ അനുസ്മരണവും, ഭാവനയുടെ കതിർവിരിക്കലും കൂട്ടിച്ചേർത്തു് ഞാൻ ഹിമവൽത്തങ്ങളെ പാദങ്ങൾകൊണ്ടിവിടെ വരച്ചു കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്? അതു ശരിയായിട്ടുണ്ടോ എന്നെന്നിരിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

൨. വാസന്തചൂഡൻ (പാരിസ്സ്)

പാരിസ്സിനെക്കുറിച്ചുള്ള പൂണ്ണവിവരം മുൻപുകൊടുത്തിട്ടുള്ള കഥയിൽനിന്നറിയാം. പാരിസ്സിന്റെ ഇതര

ജീവിതകഥകളുമായി ഈ കൃതിയ്ക്കു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതിനാൽ ദേവവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട റൊളായിമാത്രം നാം ധരിച്ചിരുന്നാൽ മതി. അതുകൊണ്ട് വാസന്തപുരൻ എന്ന ഒരു ഗന്ധർവ്വനെ തൽസ്ഥാനത്തു കല്പിച്ചു. അദ്ദേഹത്തേക്കുറിച്ചു നമുക്കറിയുവാനാവശ്യമുള്ളതെല്ലാം എന്റെ കൃതിയിൽ നിന്നു ലഭിക്കും.

൩. സുധാംഗദ (ഈനോൺ)

ഈനോണിന്റെ സ്ഥാനത്തു ഞാൻ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ജലകന്യകയാണു സുധാംഗദ. അവൾ വാസന്തപുരന്റെ പത്നിയാണ്; ഒരു ജലദേവന്റെ പുത്രിയും. കൂടുതൽ വിവരങ്ങളൊന്നും നമുക്കീകൃതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അറിയേണ്ടതായിട്ടില്ല.

൪. ഹേര (ലക്ഷ്മി)

സപർഗ്ഗത്തിലെ രാജ്ഞിയും, ദേവന്മാരുടെ അധിപനായ സ്യൂസിന്റെ പത്നിയുമായ ഒരു ദേവിയാണ് ഹേര. അവൾക്കു പ്രതിരൂപമായി നമുക്കു സചികരിക്കാവുന്നതു ഇന്ദ്രാണിയായാണ്. പക്ഷെ ഞാൻ ഇവിടെ ഒരു മാറ്റം വരുത്തി. അളവറ്റ സമ്പത്താണ്ല്ലോ ആ ദേവത വാഗ്ദത്തം ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ടു സമ്പത്തിന്റെ അധിഷ്ഠാനദേവതയായ ലക്ഷ്മീദേവിയെ തൽസ്ഥാനത്തു പ്രതിഷ്ഠിച്ചതു കൂടുതൽ അനുയോജ്യമായിരിക്കാൻ വഴിയുള്ളു.

൫. പല്ലാസ്, അതേനെ (സരസ്വതി)

വിജ്ഞാനത്തിന്റെയും ശക്തിയുടേയും മുർത്തിയാണ് അതീനെ. ശരീരമാകമാനം ഒരു കവചംകൊണ്ടു മൂടുകയിൽ ആയുധങ്ങളോടുകൂടി, സ്യൂസിന്റെ ശിരസ്സിൽ നിന്നും ആവിർഭവിച്ച ഒരു ദേവിയായവൾ. ജ്ഞാനബുദ്ധിശക്തി മുതലായവയാണവൾ, പ്രദാനംചെയ്യാമെന്നു

ഏൽക്കുന്നത്. അവളുടെ സ്ഥാനത്തു നമുക്കു സങ്കല്പിക്കാവുന്ന ഏക ദേവി, സരസ്വതിയാണ്. അക്കാരണത്താൽ അതീനെയുടെ സ്ഥാനത്തു ഞാൻ സരസ്വതിയെ കല്പിച്ചു.

൬. അശ്വായുധം (രതി)

കടൽത്തീരകളിൽനിന്നും ജനിച്ചവളാണു അശ്വായുധം. ഈ സാദൃശ്യം കടൽമകളായ ലക്ഷ്മീദേവിക്കാണുള്ളതെങ്കിലും മറ്റൊരു കാര്യത്തിൽ വലിയ ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ട്. അശ്വായുധം എന്നത് 'വീനസ്സിന്റെ' മറ്റൊരു പേരാണ്. 'അശ്വായുധം' (നര) എന്ന പദത്തിൽ നിന്നാണ് അശ്വായുധം എന്ന പേർ വീനസ്സിനു കിട്ടിയത്—കലിലേ നരകളിൽനിന്നും ഉയർന്നു വന്നവൾ എന്നാൽ വീനസ്സ് പ്രേമത്തിന്റേയും സൗന്ദര്യത്തിന്റേയും ദേവതയാണ്. സൈപ്രസ് ദ്വീപത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറെ തീരത്തുള്ള പഫോസ് പുരാതന നഗരത്തിനു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന സമുദ്രത്തിൽനിന്നായിരുന്നു വീനസ്സിന്റെ ജനനം. വീനസ് എന്ന പദം കേൾക്കുമ്പോൾതന്നെ അപ്രമേയമായ ഒരു സൗന്ദര്യത്തിന്റെ പ്രതീതിയാണ് നമുക്കുണ്ടാവുക. അതുപോലെ 'ലോകൈകസുന്ദരി'യായ ഒരു പ്രണയിനിയെയാണ് പാർസിസുകൊടുക്കാമെന്നവൾ പറയുന്നതും ആകയാൽ അവളുടെ സ്ഥാനത്തു 'രതിദേവി'യെ കല്പിക്കുന്നത് ഏറ്റവും സമുചിതമായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്കുതോന്നി.

൭. ഐറിസ് (ഇറിസ്)—മാദ്രിക.

മഴവില്ലിന്റെ ദേവതയാണ് ഇറിസ്. ദേവകളുടെ, വിശേഷിച്ചും ബുണോ (ഹേര)വിന്റെ ഭൃതിയായിട്ടാണ് യവനന്മാരുടെ ഇതിഹാസങ്ങളിൽ അവളെ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ നോണിൽ ഇവളെക്കുറിച്ച് ഒരു സൂചനമാത്രമേയുള്ളൂ:—അവളുടെ നാമധേയം ആ കൃതിയിൽ അത്ര

പ്രാധാന്യമുള്ളതൊന്നുമല്ല. അവളുടെ സ്ഥാനത്തു, കലാമന്ദിരത്തിനു കാരണക്കാരിയായി 'മാദ്രിക്' എന്ന ഒരു യക്ഷിയെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂലകൃതിയിൽനിന്നും പ്രധാനമായി ഈ മാറ്റങ്ങളേ ഞാൻ വരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ കവിതയിൽ എന്റെ സ്വന്തമായി പല ആശയങ്ങളും കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാം. ഈ മുഖവുരയുടെ ആദ്യഭാഗത്തു അതിനൊരുദാഹരണം ഞാൻ പ്രത്യേകമെടുത്തു കാണിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. എവിടെയെല്ലാമാണങ്ങിനെ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം എടുത്തു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഈ മുഖവുരയിൽ നിവൃത്തിയില്ല.

ടെന്നിസൺ.

ഈ കൃതി പഠിക്കുമ്പോൾ ഇതിനാധാരമായ മൂലകൃതിയുടെ കർത്താവിനേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാപദ്ധതിയേയും കുറിച്ചു അല്പമെങ്കിലും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്.

ആൽഫ്രഡ് ടെന്നിസൺ മൗണ്ട്-ആഗസ്റ്റ് എന്ന പേരിൽ കോൺഷയറിൽ, സോമേഴ്സ്‌ഷി എന്ന സ്ഥലത്തു ജനിച്ചു. ശൈശവത്തിൽ തന്നെ പ്രകൃതിയോടു അതിർ കവിഞ്ഞ ഒരു പ്രേമം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ വേരൂന്നി. അഞ്ചുവയസ്സുള്ള കാലത്തു അദ്ദേഹത്തിനു 'കാറ്റിൽ, സംസാരിക്കുന്ന ഒരു സ്വപ്നം' കേൾക്കുമായിരുന്നുവത്രേ. കോബ്രിഡ്ജിൽ, ട്രിനിറ്റികോളേജിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തു ആർദർഫല്ലാം എന്ന റൊത്ത്സഫ്രത്തിനെ അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടി. ആ സ്നേഹിതനോടുള്ള ദുഃഖമായ നന്ദിമാർദ്ദം ആജീവനാന്തം ടെന്നിസൺന്റെ ആത്മമണ്ഡലത്തെ തരളിതമാക്കിത്തീർത്തിരുന്നു. ആ പ്രിയ സുഹൃത്തിന്റെ അകാലചരമത്തിൽ അനുശോചിച്ചു

കൊണ്ട് ടെന്നിസൺ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് In Memoriam എന്ന ലോകോത്തരമായ വിലാപകാവ്യം. കോളേജിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തു Poems Chiefly Lyrical എന്ന ഒരു കാവ്യസമാഹാരം അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും “ടിംബക്ടൂ” എന്ന ഒരു കവിതയ്ക്കു വൈസ് ചാൻസലറുടെ വകയായി ഒരു മെഡൽ സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളുടെ രണ്ടാമത്തെ വാല്യം പുറത്തു വന്നതിനോടുകൂടി വിമർശകന്മാർ തലയുയർത്തിത്തുടങ്ങി. ലോഹൺസ് അവയെ ഹൃദയപൂർവ്വം സ്തുതിച്ചുവെങ്കിലും. വിൻസൺ, ലോക്മാൻട്ട് തുടങ്ങിയ നിരൂപകന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ കഠിനമായി ആക്രമിക്കുകയാണുണ്ടായത്. തൽഫലമായി പത്തുകൊല്ലകാലത്തേക്കു ഒരു നീണ്ട മൗനം ഭിക്കിക്കുവാൻ ടെന്നിസൺ പ്രേരിതനായി. എന്നാൽ അക്കാലത്തു് അദ്ദേഹം കാവ്യകലയിൽ തുടർച്ചയായി പരിശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇതിനിടയിലാണു ഹാല്ല്വാം മരിച്ചതു മൗവ്റ്റ്-ൽ അദ്ദേഹം മറ്റൊരു വാല്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അതോടുകൂടി സ്ഥിരപ്രതിജ്ഞയായ ഒരു സ്ഥാനം ആംഗലസാഹിത്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ലഭ്യമായി. ഇന്നു ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കവികളിൽ തീർച്ചയായും ഒന്നാമൻ” എന്നു വേഡ്സ് വർത്ത് അദ്ദേഹത്തെ പ്രശംസിച്ചു. മൗവ്റ്-ൽ വേഡ്സ് വർത്തിന്റെ ഭരണത്തോടുകൂടി ‘പൊയറ്റ’ ലറേറ്റിന്റെ സ്ഥാനം അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടുകയും അക്കാലം തന്നെ, തന്റെ ബാല്യകാലത്തെ പ്രണയത്തിനു പാത്രമായ ‘എമിലീസെൽവുഡ്സി’നെ വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്തു. പറയത്തക്കവിധം സ്നേഹകരങ്ങളായ സംഭവങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ലാ; അതു് ഒരു തടാകംപോലെ ശാന്ത നിർമ്മലമായിരുന്നു. മൗവ്റ്-ൽ അദ്ദേഹം ഒരു ‘പിയർ’ സ്ഥാനത്തിനുർഹനായി; മൗവ്റ്-ൽ അദ്ദേഹം പാലോകപ്രാപ്തനാകുകയും ചെയ്തു.

൯

പ്രധാന കൃതികൾ

മോർട്ഡി ആർദർ, ഈനോൺ, ലോട്ടോസ്
ഈറേഴ്സ്, രാജകുമാരി (The Princess,) സ്മരക
വിലാപം (In Memoriam) മാഡ്, ഇനോക് ആർഡൻ
കപിൻമേരി, ഹാരോൾഡ്, ബൊക്കെറൂ മുതലായവ
യാണു് ടെന്നിസൺന്റെ പ്രധാനകൃതികൾ. ഇവയിൽ
ഒട്ടവിലത്തെ മൂന്നും നാടകങ്ങളാണു്. ഇതുകൂടാതെ ഒട്ടേറെ
ലഘുപദ്യങ്ങളും അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ടെന്നിസൺ, ഒരു കവി എന്ന നിലയിൽ.

വിക്ടോറിയൻ കാലഘട്ടത്തിൽ ആംഗലസാഹി
ത്യത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള കവികളിൽ അഗ്രിമസ്ഥാനം ടെന്നി
സണാണു് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അൻപതുകൊല്ലത്തോളം
അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലണ്ടിലെ കവിചക്രവർത്തി (Poet Laureate)
പദത്തിൽ പരിലസിക്കുകയുണ്ടായി. റീഡ് (Reed) അദ്ദേ
ഹത്തെക്കുറിച്ചിങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:—“ഇംഗ്ലീഷ്
കടൽ തീരങ്ങളുടേയും, യുദ്ധഭൂമികളുടേയും ഇംഗ്ലീഷ് പാശ്ചാ
ത്യങ്ങളുടേയും, വിശ്വാസങ്ങളുടേയും, ഇംഗ്ലീഷ് ജീവിത
ത്തിന്റേയും, സ്വഭാവത്തിന്റേയും, സിദ്ധികളുടേയും കവി
യാണു് ടെന്നിസൺ”. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലികന്മാ
രായിരുന്ന കവികൾക്കു പ്രചോദനം ലഭിച്ചതു് ഗ്രീസിൽ
നിന്നും (മാത്യു ആർനോൾഡ്) ഇറലിയിൽനിന്നും
(റോബർട്ട് ബ്രൗണിംഗ്) ആണു്; എന്നാൽ ടെന്നിസണു
കളെ തികച്ചും ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് കവി, ഇംഗ്ലണ്ടിന്റെ കവി,
ആണെന്നു പറയാം.

സ്റ്റോപ്ഫോഡ് ബ്രൂക്ക എന്ന പ്രസിദ്ധ വിമർശകൻ
പറയുന്നു:—“അറുപതിൽപരം നീണ്ട സംവത്സരങ്ങൾ

ടെന്നിസൺ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ആധുനികജീവിതത്തോടൊട്ടി
 പിടിച്ചു ജീവിച്ചു; തനിക്കു കഴിയുന്നിടത്തോളം അതിന്റെ
 പ്രവർത്തനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയും അവയോടു ഏതൊരു
 രൂപത്തോടുകൂടിയും ജീവിച്ചു; തൽസംബന്ധമായി അദ്ദേഹ
 ത്തിന്നനുഭവപ്പെട്ടതെന്തോ അതദ്ദേഹം തന്റെ കവിതയിൽ
 പകരുകയും ചെയ്തു." ആകയാൽ, ടെന്നിസൺ, അദ്ദേഹം
 ജീവിച്ചിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിന്റെ ഏറ്റവും പരിപൂർണ്ണ
 നായ പ്രതിനിധിയാണ് എന്നു പറയാം. അക്കാലത്തെ
 സമുദായം, കല, തത്വചിന്ത, മതം ഇവയെ എല്ലാം
 ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞു അതിന്റെ സാരാംശംകൊണ്ടു 'അദ്ദേഹം
 തന്റെ കൃതികളെ വണ്ണം പിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. വിക റോ
 റിയാ മഹാരാജ്ഞിയുടെ സുഭീർഘവും സംഭവബഹുലവും
 മായ ഭരണകാലത്തു ഇംഗ്ലണ്ട് സമുദായത്തിനാകമാനം
 സംഭവിച്ച മാറ്റങ്ങളെല്ലാം ടെന്നിസൺന്റെ കൃതികളിൽ
 പ്രതിഫലിച്ചു കാണാം. പ്രഫസർ സെലിൻ കോർട്ടിന്റെ
 ഭാഷയിൽ ടെന്നിസൺ അല്ലാതെ 'തന്റെ ജീവിതകാല
 ത്തിന്റെ ജീവിതായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കവി ഇല്ലെന്നു
 തന്നെ പറയാം. ചരിത്രം ഐതിഹ്യം, വിരപരാക്രമം,
 ഗ്രാമീണജീവിതം, രാജ്യതന്ത്രം, തത്വജ്ഞാനം, മതം,
 ശാസ്ത്രം, വാണിജ്യം ഇവയെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവി
 തയുടെ തുല്യാവകാശികളാണ്. എല്ലാറ്റിനും പുറമേ
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾക്കു ഏറ്റവും വലിയ പ്രചാ
 രവും മതിപ്പും സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്തതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ
 ഉൽക്കടമായ ദേശാഭിമാനമായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ
 തെറ്റില്ല. എന്നാൽ ബുദ്ധിപരമായ ഗഹനതയോ, പ്രൗഢ
 മായ തത്വചിന്തയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ വളരെ
 വിരളമായേ കാണുന്നുള്ളൂ. ഈ ന്യൂനതയെ ആസ്പദമാക്കി
 പല വിമർശകന്മാരും ടെന്നിസണെ കഠിനമായി അധിക്ഷേ
 പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്ങിനെയായിരുന്നാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ
 സമകാലികന്മാരിൽ കനിഷ്ഠികാധിഷ്ഠിതനായിത്തന്നെ

പരിലസിക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായി. താക്കരേ, ആർനോൾഡ് തുടങ്ങിയവർക്കു അദ്ദേഹം മനുഷ്യരിൽ ഏറ്റവും വിജ്ഞാനിയായിട്ടാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നത്.

വിശ്വാസത്തിന്റേയും ഉൽക്കണ്ഠിതത്തിന്റേയും സന്ദേശമായിരുന്നു ലോകത്തിനു പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ ടെന്നിസൺന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്നത്. അക്കാലത്തു നിലവിലിരുന്ന ആശങ്കകൾക്കും തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കുമിടയിൽ അദ്ദേഹം ഈശ്വരനിലും അനശ്വരത്വത്തിലും മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ പുരോഗതിയിലും ദൃഢമായി വിശ്വസിച്ചു. “വിവിധമാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി ഈശ്വരൻ സ്വയം നിറവേറുന്നു.” “നവമായിട്ടുള്ളതിനു” ഇടം കൊടുത്തുകൊണ്ടു് പഴയ രീതി മാറിപ്പോകുന്നു;” എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ സൃഷ്ടി ആകമാനം, സജീവങ്ങളും നിഷ്ജീവങ്ങളുമെല്ലാം, സമസ്തജീവികളുടേയും പരമലക്ഷ്യമായ “ഏതോ വിഭൂതനിലുള്ള ആ ഏക ദൈവികസംഭവ”ത്തിനടുത്തേക്കു പ്രയാണം ചെയ്യുകയാണ്.

പ്രകൃതിചിത്രങ്ങളുടെ രചനയിലും അഭിപ്രായമായ ഒരു സ്ഥാനമെന്നാണ് ടെന്നിസണുള്ളതെന്നു പറയാം. മോർട്വി ആർദർ, ഈനോൺ, ഈനോക് ആർഡൻ മുതലായ കൃതികളിൽ ആകർഷകവും സജീവവുമായ പ്രകൃതിവർണ്ണനകൾ സുലഭമായിക്കാണാം. എന്നാൽ പ്രകൃതിയുടെ സൗന്ദര്യത്തേയും വശ്യതയേയും മാത്രമല്ല, അവയുടെ ക്രൂരതയേയും ഹൃദയസ്തംഭനതയേയുംകൂടി സ്വകൃതികളിൽ അദ്ദേഹം പലയിടത്തും പ്രതിഫലിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വേഡ് സർവ്വത്തിനേയും ടെന്നിസണേയും താരമ്യപ്പെടുത്തി അവർക്കു തമ്മിൽ കാണപ്പെടുന്ന അനല്പമായ വ്യത്യാസത്തെ വിശദീകരിച്ചു കാണിക്കുന്നത്

പ്രയോജനകരവും രസാവഹവുമായിരിക്കും. ചക്ഷു ഈ ചുരുങ്ങിയ ഉപന്യാസത്തിൽ അതിനു സൗകര്യപ്പെടാത്തതിനാൽ തൽക്കാലം അതിൽനിന്നു വിരമിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ആംഗ്ലേയ കവികളിൽ ഏറ്റവും പദലാളിത്യമുള്ളയാൾ ടെന്നിസണാണ്, അതിസുന്ദരങ്ങളും സംഗീതാത്മകങ്ങളുമായ പദങ്ങൾമാത്രമേ അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുക്കൂ. അവയുടെ സ്ഥാനോചിതമായ ഘടനയിൽ അദ്ദേഹത്തെ ജയിക്കുന്ന ഒരു കവി ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരുവിധെ അദ്ദേഹം വർണ്ണിക്കുകയാണെങ്കിൽ, പാറക്കെട്ടുകളിൽ തല്ലിത്തകൻ പുള്ളുപായുമ്പോഴും പച്ചവിരിച്ച പുൽത്തടങ്ങളെപ്പണൻ ചാൽവിരിപ്പിലൂടെ തളന്നൊഴുകുമ്പോഴും അതിനുണ്ടാകുന്ന സ്വരവ്യത്യാസങ്ങൾപോലും നമുക്കു സ്പഷ്ടമായി കേൾക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയെന്ന അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരു മനുഷ്യൻ, വെറും ശബ്ദശ്രവണം കൊണ്ടുമാത്രം ടെന്നിസൺന്റെ കവിത വേർതിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നതായി രസാവഹമായ ഒരു കഥയുണ്ട്.

പത്തൊൻപതാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ആംഗലേയ കവികൾ ഗ്രീസിലെ ഇതിഹാസങ്ങളിലുള്ള ഉപാലംഭങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം കൗതുകം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നതായിക്കാണാം. കീററസിന്റെ പല ഉത്തമകൃതികൾക്കും ആധാരം മേൽപ്രസ്താവിച്ച കഥകളാണ്. ടെന്നിസൺ അദ്ദേഹത്തെ അനുഗമിച്ചു. വഡ്സ് വർത്തുപോലും അതിൽ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'ലയൊടാമിയ' തുടങ്ങിയ കൃതികൾ വിളിച്ചുപറയുന്നു. ഈനോൺ എന്ന കൃതിയെ സ്റ്റോപ് ഫോർഡ് ബ്രൂക്ക് എന്ന വിമർശകൻ മിക്കതും പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലെ പ്രകൃതി വർണ്ണനകളെപ്പോലെ മറ്റൊന്നും തന്നെ അദ്ദേഹത്തെ ആകർഷിച്ചിട്ടില്ലത്രേ. എന്നിട്ടും ആ നിരൂപകൻ പറയുകയാണ്:— 'സുന്ദരങ്ങളായ ഈ പ്രകൃതിരംഗങ്ങൾ, ഒരു

കാലത്തു അവയുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചു ആനന്ദലോലയായി വസിച്ച സുധാംഗദയുടെ (ഇഴനോൺ) പൂർവ്വരംഗസ്തരണയിൽ, അവൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഹൃദയയാതനയും പ്രണയദാർഡ്യവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ കേവലം നാസ്താരങ്ങളാണു്.” ഇതിൽനിന്നും പ്രസ്തുത കാവ്യം എത്രമാത്രം വികാരത്മകമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നു തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതിനാൽ അതിനെക്കുറിച്ചു ഇനി വിസ്തരിച്ചു പ്രതിപാദിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ഉപസംഹാരം

‘ഇഴനോൺ’ എന്ന കൃതി സാധാരണയായി ഇൻറർ മീഡിയറു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പഠിക്കുവാനായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടാറുണ്ടു്. അതിന്റെ മാതൃകയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഈ കൃതി ഫൈസ്ക്രൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉപയോഗത്തിനു്, വിശേഷിച്ചും ആംഗലേയ കവിതകൾ വായിച്ചു രസിക്കുവാനുള്ള അഭിരുചിയെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തികച്ചും പര്യാപ്തമാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ എന്നെ ഹൃദയപൂർവ്വം സഹായിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു എന്റെ പ്രിയ സുഹൃത്തുക്കളായ ശ്രീമാന്മാർ പോക്കാട്ടു, രാഘവൻപിള്ള, റി.എൻ. ഗോപിനാഥൻനായർ, കന്നുകുഴി വി. നാരായണപിള്ള ബി. എ., ചാലൂക്കോണം കുട്ടൻപിള്ള ബി. എ., എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ എന്നീ മാനുന്മാരോടു് എനിക്കുള്ള അകൈതവമായ കൃതജ്ഞതയെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ സുധാംഗദയെ കൈരളീക്ഷേത്രത്തിലേയ്ക്കു ചമച്ചയച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ആർട്ട്സ് കോളേജ്,
തിരുവനന്തപുരം.
൧-൩-൧൧൫

} ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള

സ ധ ാ ങ്ങ ൾ .



ഉജ്വലിക്കുന്നു ഹിമാലയസാനവി-
ലുൽക്കടഗ്രീഷ്ഠാന്ത മദ്ധ്യാഹ്നദീപ്തികൾ

ചിപ്പകൾവിണ്ണിലുരുമ്മിപ്പലപല
വല്ലികൾചുറ്റിയ മാമരച്ചാത്തുകൾ

ചാ,ഞ്ഞിലപ്പച്ചപ്പടർപ്പാൽ തടുക്കിലും
ചോൻവീഴുന്നുണ്ടരുണമരീചികൾ;

ഈടാൻവെള്ളവിരിച്ചുപോൽ ചുറ്റിലും
മൂടിക്കിടക്കും ഹിമതളിമങ്ങളിൽ!

മഞ്ഞുരുകീടവേ വെയ്‌ലി,ലങ്ങാക്കയും
മിന്നുന്നിതായിരം വണ്ണപ്പകിട്ടുകൾ!

ചേലി,പുയരെ, മരങ്ങൾ മരതക-
മേലാപ്പൊരുക്കിയിട്ടുള്ളതിൻ മിരെയായ്

ഒന്നിൻമുകളിൽ മറെറാന്നായൊഴിയാതെ
വന്നേറിനിൽക്കുന്നു വെൺമേഘപാളികൾ

ഏതുനേരത്തും തണലൊഴിയാത്തൊര-
ണ്ണിതളശ്ശാമള കാനനഭ്രമിയിൽ

സദ്രസംചയ്വതുണ്ടെപ്പോഴുമേകാത്ത-
 ഴുത്തമൊരേതോ മഹിതപ്രശാന്തത.

പ്രാണഹർഷത്താൽ തളൻലകൈകളാൽ
 വീണവായിച്ചുരസിച്ച്കൊണ്ടങ്ങനെ

മനാകിനിതൻ വിശാലവക്ഷസ്സിലായ്
 ചെന്നു തല ചാച്ചിടുന്നു പൂഞ്ചോലകൾ.

പൂത്തും തളിത്തും കുളർകാറ്റിൽമമ്മരം
 വാത്തുമിളകിക്കുന്നുണ്ടും മരങ്ങളിൽ

പാടിപ്പറന്നു കുയിലുകൾ കൂട്ടമ്പോ-
 ളാടുന്നു പീലിവിടുത്തി മയിലുകൾ.

ദൂരെയും ചാരെയും കൂകിപ്പലമട്ടു
 പാറിപ്പറന്നു കളിക്കുന്നു പക്ഷികൾ!

ആലോലവായുവൊന്നെത്തുന്വൊഴുക്കുമൊ-
 രായിരം പൂക്കളടൻതിർന്നീടവെ;

പാവാടചുറ്റും വിരിച്ചതിൽ രത്നങ്ങൾ
 പാകിയപോലുല്പസിക്കുന്നിരസ്ഥലം!

കുന്നിന്നിടംവലം മൂന്നുപിന്നൊക്കെയും
 കുന്നെന്നമട്ടി,ലണിനീരുന്നങ്ങനെ

നോക്കിയാൽ നോട്ടമെത്താതെ, തുടച്ചായ്
 മേല്ക്കുമേൽമിന്നുന്നു മഞ്ഞണിക്കുന്നുകൾ.

ഉണ്ടവ തന്നടിവാരത്തിലായിരം
തണ്ടലർ പൂത്ത തടാകതടിനികൾ;

അത്യന്തമോഹന, മാത്മഹർഷപ്രഭ-
മുജപലത്താമാനഗവനമണ്ഡലം!

അത്യന്തവിനയായ് തേങ്ങിക്കരഞ്ഞുകൊ-
ണ്ടളിക്കിലന്നലഞ്ഞെത്തി 'സുധാംഗദ.'

തന്നാത്മനാഥനാം, വാസന്തമൃഡ'നാ-
ലിന്ന, ഹാ, കഷ്ടം, പരിത്യക്തയാണവൾ!

ബന്ധുരഗാത്രനമാർദ്ദനമാകമ-
ഗ്ഗന്ധർവ്വനൊത്താ വനനികഞ്ജങ്ങളിൽ

സന്തോഷപൂർവ്വം രമിച്ചുല്ലസിച്ചോരു
സുന്ദരിയാം ജലകന്യകയാണവൾ!

നഷ്ടമായ്, കഷ്ട, മിന്നാരോമലിൻ കവിൾ-
ത്തട്ടുകൾക്കാരണ്ടു ചെമ്പനിർപ്പു വുകൾ!

കോതാതൊതുകാതെ പുഷ്പങ്ങൾ ചൂടാതെ
കോമളാപാംഗിതൻ കൂന്തൽച്ചുരുളുകൾ;

പാറിക്കിടന്നു, പുറകിലും, തോളിലും,
മാറിലു, മോമൽക്കുഴത്തിനുചുറ്റിലും;

പൊൻതുണിലേറിപ്പടർന്നുളളും, നീല-
മുന്തിരിച്ചില്ലപടപ്പുകൾ മാതിരി!

൪

മുന്നോട്ടുകാൽകൾ തളർച്ചയാൽ നീങ്ങാതെ.
നിന്നുപോയാമരച്ചോട്ടിൽ മനോഹർ!

തെല്ലാശ്ചസിക്കാ,നടനൊരു മഞ്ഞണി-
ക്കല്ലിൽ തലചായ്ച്ചിരിക്കുകയായവൾ!

കഷ്ടം, പളങ്കമണികൾപോൽ കണ്ണിൽനി-
ന്നിററിറുവീഴുന്നു കണ്ണിർക്കണികൾ!

ഓരോ നെടുവീപ്പുമോതുന്നതുണ്ടുള്ളി-
ലോമലാൾക്കൊട്ടുമൊതുങ്ങാത്തസങ്കടം!

ആണ്ടുനിശ്ശബ്ദതയിങ്കലക്കാടുകൾ
നീണ്ടുകനത്തു തുടങ്ങി നിഴലുകൾ.

ആടാതെയായ് മരക്കൊമ്പുക,ഉൊററയ്ക്ക-
പേടിയാകും!—ശാന്തമായി സമസ്തവും!

മുന്നിലായ്കണ്ടു സുധാംഗദ, മുന്നോട്ടു
മിന്നിപ്പുള്ളത്തുപതഞ്ഞുപോം ഗംഗയെ;

മെല്ലെയെഴുന്നേറു കൈകൂപ്പിനിന്നവൾ
ചൊല്ലിനാൾ തേങ്ങിക്കരഞ്ഞുകൊണ്ടിങ്ങനെ:—

“അംബികേ, ഗംഗേ, നമസ്തേ നമോസ്തുതേ.
ത്വംബകലാളിതേ, കേൾക്കനി, ശർമ്മദേ!

എൻമനസ്സന്ദനം നിന്നുപോംമുൻപുനി
ന്നെൻമൊഴിക്കൊന്നനിൻ കണ്ണുമേകംബികേ!

ഏഷമിശ്ശൈലവനാന്തരംഗങ്ങളിൽ
തിങ്ങിത്തുളുമ്പുന്നു മദ്ധ്യാഹ്നശാന്തത.

പച്ചിലപ്പൊത്തിൽ, ചിറകൊതുക്കിച്ചെറു-
പക്കികൾ വിശ്രമിക്കുന്നു നിരാതപം.

ഓട്ടവും ചാട്ടവും നിർത്തിയിരിക്കുന്നു
കാട്ടുപുൽച്ചാത്തിലായ് പച്ചക്കുതിരകൾ.

പാറപ്പിളർപ്പിനിടയ്ക്കുവെറും നിഴൽ-
പാടുകൾ പോൽ വിശ്രമിക്കുന്നു തേളുകൾ

സദ്രസംവല്പരിക്കെട്ടുകളിൽ സുഖ-
നിദ്രചെയ്തിടുന്നു പച്ചിലയോത്തുകൾ.

വാടിക്കഴുത്തുചായ്ക്കുന്നു തുളസികൾ
ആടിടാതാകുന്നു തൈക്കളിർവല്പികൾ.

പങ്കജപ്പൂന്തൊട്ടിലിൽ കിടന്നിടുന്നു
തങ്കരേണക്കൾ പുരണ്ട തേനീച്ചകൾ.

വിസ്മൃതമാകമിക്കാനനവീഥിയിൽ
വിശ്രമിക്കാതുള്ള ഞാൻ മാത്രമംബികേ!

എൻമിഴിരണ്ടും നിറച്ചുതപ്താശ്രവാ-
ണെൻമനസ്സിൽ നിറയെ പ്രണയവും!

പൊട്ടുകയാണെൻ ഹൃദയ, മയ്യോ, മൂടൽ
പെട്ടിതാ മങ്ങിത്തളരുന്നു കണ്ണുകൾ.

൩൭

കേവലമൊന്നിനും കൊള്ളാത്തൊരിക്കലും-
ജീവിതത്തിങ്കൽ മുഷിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു ഞാൻ!

അംബികേ, ഗംഗേ, നമസ്തേ, നമോസ്തുതേ
ത്വംബകലാളിതേ കേരക്ക നീ ശമദേ!

എൻമനസ്സന്ദനം നിന്നുപോംമുൻപുനി-
ന്നെൻമൊഴിക്കൊന്നനിൻ കണ്ണുമേകാബികേ!

കേരശ്രൂ, കനിഞ്ഞുൻ മൊഴികൾ, വസുന്ധരേ!
കേരക്കവിൻ, മഞ്ഞണി വെള്ളിമലകളേ!

കേരക്കവി, നഗ്രഹണികൾ നിശ്ചായമായ്
പാക്കും ഗംഭീരഗിരിഗഹപരങ്ങളേ!

നിൽക്കവിൻ, കേരക്കവിൻ, നിങ്ങളിരച്ചാത്തു
നിശ്ശിശിരം വനനിമ്നഗകളേ!

ഭൂവിതിൽ വിശ്രുതനാകമൊരുജപല
ദേവത തന്നുടെ നന്ദിനിയാണു ഞാൻ.

നിൽക്കവിൻ ഞാനൊരുപാട്ടി, ലെനൽക്കട-
ദുഃഖമുഴുവൻ തെളിച്ചുകേൾപ്പിക്കുവൻ!

അമ്മട്ടിലെങ്കിലും ചെറുതാപം കുറ-
ഞ്ഞുനമസ്തല്ലമൊന്നാശപസിപ്പെടുക! ലോ!

അംബികേ, ഗംഗേ, നമസ്തേ, നമോസ്തുതേ,
ത്വംബകലാളിതേ, കേരക്ക നീ ശമദേ!

ഏന്മനസ്സന്ദനം നിന്നുപോം മുൻപുനി.
 നെൻമൊഴിയൊന്നു നിൻ കണ്ണുമേകംബികേ!

പൊന്നൊളിയാളും പുലർകാലദീപ്തിയിൽ
 മിന്നുന്ന കുന്നിൻ നിരകൾക്കടിയിലായ്

നിർജനകാനന നിർദ്ധര പ്രാന്തത്തിൽ
 മൽജീവനാഥനെക്കാത്തന്നു നിന്നുഞാൻ;

മഞ്ഞിൽ മുങ്ങിക്കളിച്ചുകാഴ്ചകളായ
 മിന്നീമുകളിലധിത്യകാ ഭൂമികൾ;

മിന്നീമുകളിൽ മരതകക്കാടുകൾ
 മഞ്ഞിൽമുങ്ങിക്കളിച്ചുകാഴ്ചകളായ്!

വാസന്തപൂർവ്വൻ മദനമനോഹരൻ
 വാസന്തപൂർവ്വൻ മലിന മനോധരൻ,

കൊമ്പും കുളമ്പും വെളുത്തു, മുടലൊക്കെ-
 യഞ്ജനതൂല്യം കറുത്തു, മൊരാടിനെ

പിന്നിൽ വലിച്ചു നയിച്ചുകൊണ്ടൊററയ്ക്ക,
 വന്ധയമുനാതടത്തിൽനിന്നങ്ങനെ!

അംബികേ, ഗംഗേ, മരിപ്പതിൻ മുൻപിൽ ഞാ-
 നൻപിയന്നോതും മൊഴിയൊന്നുകേൾക്കണേ!

പാറപ്പടപ്പിൽത്തടഞ്ഞു തകർ, നേരെ-
 ഭൂരെ, ഞ്ഞെർന്നൊഴുകുന്ന കാട്ടാറുകൾ

വ

അങ്ങോട്ടു ചെല്ലാൻ വിളിച്ചു നിരന്തരം
പൊങ്ങമിരമ്പലാലെനെയത്താദരം.

ഏകാന്തകാല്യം തുഹിനനിബിഡിത-
മാകിയോരുത്തുൾഗ ശൃംഗരംഗങ്ങളിൽ

പാകി, ലസൽ കാഞ്ചനോജ്ജ്വലചഞ്ചല
പാടലലോല മയൂഖ പടലികൾ!

ആനമുഖാഷ്ടാർദ്രനേത്രയാ, യാർത്തയായ്
ഞാനവിടത്തിൽത്തനിച്ചിരുന്നീടിനേൻ.

വെള്ളിനക്ഷത്രമെന്നോണം വെളുവെളു-
യല്ലുസിയ്ക്കും നഗവിസ്തുതോരസ്സുമായ്.

അപ്പുലർ ദീപ്തിയ്ക്കഭിമുഖനായ് നട-
നപ്രതിമോജ്ജ്വലൻ വന്നെത്തിമൽപ്രിയൻ;

തോളുതണുത്തൊന്നുകിടിന്നിതൊരു പുലി.
ത്തോ, ലുത്തരീയം കണക്കുചേർന്നങ്ങിനെ.

പററിക്കിടന്നു തുടുത്തുഗണ്ഡങ്ങളി
ലററം ചുരുണ്ടതൽ കൂന്തൽ ചുരുളുകൾ.

ആദിത്യരശ്മികളാപരിച്ചാലോല -
വാതമേറേററുകുണങ്ങു മലകളിൽ,

വർണ്ണപകിട്ടാൽ മഴവില്ലു വീശുന്ന
വെൺനരച്ചാർത്തുകൾ മിന്നുന്നമാതിരി;

ൻ

വണ്ണം തുളസിത്തുടുത്തുത്തങ്ങിനെ
മിന്നിത്തിളങ്ങിതൻപൂങ്കവിൾത്തട്ടുകൾ!

ദൂരത്തുകണ്ടപ്പോഴേയ്ക്കും,—നടന്നെന്റെ
ചാരെയെത്താനുള്ള താമസം കാരണം—

അൻപി,ലെൻ നാമനെക്കെട്ടിപ്പിടിക്കുവാൻ
മുൻപോട്ടു വെമ്പിക്കുതിച്ചു, ഹാ, മന്മനം!

മൽപ്രിയ ഗംഗേ, മരിപ്പതിൻ മുൻപുത്താൻ
മദചമ്പനങ്ങൾ നീ കേൾക്കുകൊന്നംബികേ!

മന്ദഹസിച്ച് നിവർത്തിനാൻ മൽപ്രിയൻ
സുന്ദരമായതൽ ശോചതകരപുടം.

കണ്ടെൻ കനക ലക്ഷപഥലമൊന്നു
തണ്ടലർപോലെ വിടർന്നൊരക്കെയിൽത്താൻ!

നിർഗ്ഗളിച്ചാനതിൽ നിന്നും നിരന്തരം
സ്വപ്നീയ മാകമമൃതപരിമളം.

ആ മുഖം നോക്കിത്താൻ നിൽക്കെ,പ്പതിച്ചിതെൻ
പ്രേമാർദ്രഹൃത്തി,ലീ വാക്സുധാ നിർദ്ധരം..

‘ഓമൽസുധാംഗദേ, ഹർഷദേ, മൽപ്രേമ-
ധാമമേ, മാമകപ്രാണപ്രിയതമേ!

കണ്ടാലുമാകർഷകോജലകാഞ്ചനം
കൊണ്ടുള്ളതാമീലകുചഫലത്തെ നീ!

൧൦

“അത്യന്തസുന്ദരിയായവൾക്കെ”നിതിൽ
കൊത്തിയിട്ടുള്ള കുറിപ്പിതു കാൺക നീ!

എന്നൊടാവശ്യപ്പെടുന്നിതിസ്സു ചന്ദന
തന്നിടേണം ഞാൻ നിനക്കിതെന്നോമനേ!

ചാരണനാരികൾ സിദ്ധമുഗ്ദ്ധാംഗികൾ
ചാരിത്രസമ്പന്ന ഗന്ധർവ്വകന്യകൾ—

മിന്നൽക്കൊടികൾ പോലുണ്ടീവനങ്ങളി-
ലൊന്നപോലായിരമംഗനാവല്ലികൾ!

എന്നാലവരിലൊരാൾക്കുമില്ലോമലേ
നിന്നോളമത്രയ്ക്കു നപഥസൗഭഗം.

മററാർക്കു കാണും, മനോജ്ഞമാംനിന്റെയീ
നെറ്റിത്തടവും കുടിലാളകങ്ങളും?—

ഒന്നനങ്ങുമ്പോൾ തടിൽക്കൊടിക്കൂമ്പകൾ
മിന്നിപ്പറക്കും ചടുലനേത്രങ്ങളും?—

കുന്ദമന്ദസ്മിതപ്പൂക്കളുതിരുന്ന
സുന്ദരമാകമരുണാധരങ്ങളും?—

ഇല്ലില്ല, നിന്നോളമാകർഷകാംഗിയാ-
യില്ല ലോകത്തിൽ മററാരുമാരോമലേ!

മൽപ്രിയഗംഗേ മരിപ്പതിൻമുൻപുഞാൻ
മദചന്ദനങ്ങൾ നീ കേൾക്കുകൊന്നംബികേ!

മമ

പിന്നെയച്ചെമ്പനീർപ്പുവണിച്ചുണ്ടുക-
ളെന്നധരത്തിലമർത്തിസ്സുകയതുകം

ഏതോ കഥയൊന്നുരുളുവാൻ പോകുന്ന
രീതിയിൽ വീണ്ടും തുടൻ ഹാ മൽപ്രിയൻ:—

‘സദ്രസം വൈശ്രവണാലയാന്തത്തില-
സ്സദയെല്ലാംകഴിഞ്ഞാനന്ദലോലരായ’

ഞങ്ങളതിഥികളോരോവിനോദങ്ങൾ
തങ്ങളിൽത്തങ്ങളിൽ ചൊന്നുകൊണ്ടുണ്ടനെ

വിശ്രമിച്ചിടനാരാലസൽക്കാഞ്ചന-
വിദ്യമനിർമ്മിതവിശ്രമശാലയിൽ-

കേൾക്കായി പെട്ടെന്നടുത്തമച്ചിൽ പല
വാഗ്വാദലോഷവും വാശിപിടിത്തവും..

അംഗനാരത്തങ്ങൾ മേവുമപ്പമച്ചിൽ
ഞങ്ങൾകടന്നു വിവരമറിയുവാൻ,

ആമുറിക്കുള്ളിലിരുന്നതാണിട്ടിവ്യ-
കോമളസ്വപ്നലകചോജപലഹലം!

ആരുമറിഞ്ഞി,ല്ലെവിടെനി,ന്നെപ്പോ,ഉ-
താ,രെന്നിനായ’,കൊണ്ടുവന്നുവെന്നൊന്നുമേ!

ഓർത്തുകബേര,നസ്സൽക്കാര സദ്യയ്ക്കു
“മാദ്രിക”യെത്താൻ ക്ഷണിക്കാഞ്ഞ തെറ്റിനെ!

യക്ഷപുരോഹിതന്മാരിലൊരുവനാം
“ലക്ഷണാമിത്ര”ന്റെ നന്ദിനിയാണവൾ.

ആരും ക്ഷണിച്ചതില്ലെങ്കിലും വന്നിതാ
നാരിയവിടെ കലഹമുണ്ടാക്കുവാൻ.

കഷ്ടമവളായിരുന്നു, മുറിക്കുളി-
ലിട്ടേച്ചുപോയതപ്പൊൻപകലമങ്ങനെ.

“അത്യന്തസുന്ദരിയായവൾക്കെ,”നാതിൽ
കൊത്തിയിട്ടുള്ള ലിപികളെകാണുകയാൽ

ഞാനാണവകാശി, ഞാനാണവകാശി
നാണമില്ലാതെ കലഹിച്ചു ദേവിമാർ

“ഇന്ദിരാദേവി”യും, “ഭാരതീദേവി”യും
കന്ദർപ്പകാന്തയാമാ “രതീദേവി”യും

തമ്മിൽ പിടിയും വലിയും തുടങ്ങിനാർ
കുമ്പായോരക്കനകഫലത്തിനായ്!

തീരുകില്ലിത്തക്കമെന്നോത്തു, യാതൊന്ന-
മോരാതെ പിന്മടങ്ങിടിനാർ ഞങ്ങളും.

വെൺമണൽത്തിട്ടിൽ, സരയുതടത്തിൽ, ഞാ-
ന്നിന്നലെസ്സന്ധ്യയ്ക്കിരിക്കുന്ന വേളയിൽ,

വന്നുണങ്ങിടിനാൻ രണ്ടുയൻ മുന്നിലി-
പ്പൊന്നിൻലകചഫലവുമായങ്ങനെ!

൧൩

“നിങ്ങൾ തീർക്കേണമിത്തക്”,മെന്നെന്നോടു
ചൊന്നിതെൻകയ്യിൽ സമർപ്പിച്ചുനന്തരം,

“ആകില്ലെന്നിതെന്നു” നാവൊന്നനക്ഷവാ-
നാകുന്നതിൻമുൻപിലെങ്ങോ മറഞ്ഞവരും!

ഇപ്പോളിവിടെ വന്നെത്തുമാലകളിയു-
മുൽപലസായകപതിയും വാണിയും.

ഏകീടണമിന്നവരിലൊരാൾക്കുതൊ-
നാകുമായൊരിമായികപ്പൊൻകനി!

മന്ദാനിലനിലലകളികളകമീ-
ച്ചുനന്ദുക്കുപ്പുസർപ്പിനിടയിലായ്

പൂത്തുനിന്നീടുന്ന പിചുകപ്പച്ചില-
ച്ചാത്തിൽ മറഞ്ഞുനീ നിന്നാലുമോമനേ!

കാണാം നിനക്കെന്റെ മുൻപിലഭൂവിമാർ
നാണം കണ്ടങ്ങി നടത്തുന്ന നാടകം

കേൾക്കാം നിനക്കിപ്പൊളീശപരിമാരവർ.
മേൽക്കുമേലെന്നോടരുളും പരാതികൾ.

സസ്പൃഹം സാക്ഷ്യംവഹിക്കുകൊന്നെൻവിധി-
കൽപ്പനയ്ക്കുവമദൃശ്യയായ് നിന്നുനീ!”...

‡
മൽപ്രിയഗംഗേ മരിപ്പതിൻമുൻപു ഞാൻ
മലചന്ദനങ്ങൾ നീ കേൾക്കുകൊന്നംബികേ!

മർ

മദ്ധ്യ ഹനകാലമാണപ്പോ, ഉകലത്തു
മുററിൻനിൽക്കും മരച്ചാത്തിനിടയിലായ്

തത്തിത്തളൻ നടന്നിതലഞ്ഞൊരു
മുത്തണിവെള്ളിയുടുപ്പിട്ട വെൺമുകിൽ:

ചങ്ങാതിമാരെപ്പിരിഞ്ഞു വഴിതെറ്റി-
യങ്ങവിടെ തന്നിച്ചെത്തിയമാതിരി!

എത്തിയദേവിമാർ മൂവരുമപ്പൊഴേ-
യ്ക്കത്തുണാകീണ്ണുമാം താഴ്വരത്താരയിൽ

ദേവിമാർതൻപദസ്പർത്തിലൊന്നോടെ
പൂവിട്ടുപോയി കർപ്പൂരത്തുളസികൾ!

എത്തിപ്പിടിച്ചാഞ്ഞു പുൽകിയക്കാലുകൾ
ഭക്ത്യാദരത്താൽ കുതിരവാൽപ്പല്ലുകൾ!

രണ്ടുവരിയായ് നിരന്നുപൊൻപൂവണി-
ച്ചെണ്ടിനാൽ താലം പിടിച്ചു ജമന്തികൾ

നീരോളമാളം കനകപട്ടാംബരം
നീളെ നിലത്തു വിരിച്ചു മുക്കുറികൾ!

തോരണം തൂക്കിതളിച്ചില്ലുകൾകൊണ്ടു
നേരം മുകളിലാ മുന്തിരിപ്പച്ചുകൾ!

‡

വെൺചാമരം വീശി നിന്നു മണിത്തെന്നൽ
പഞ്ചമം പാടാൻ തുടങ്ങി കയിലുകൾ!

നീലിച്ചുപീലിവിടുത്തി, മരക്കാമ്പി
ലാലവട്ടംപിടിച്ചാടി മയിലുകൾ!

ദേവിമാർ തന്നെഴുന്നള്ളത്തി, ലമ്മട്ടി-
ലാവനം നൽകീ പ്രമോദപ്രദം.

ജ്യോതിർസപരൂപിണിമാരവക്കാവിധ-
മാതിര്യമേകിയിപ്പുണ്യഹിമാലയം.

അംബികേ, ഗംഗേ, മരിപ്പതിൻ മുൻപുത്താ
നൻപിയന്നെൻമൊഴിയൊന്നു നീ കേൾക്കേണം!

ഹാ, മലർമാതിൻ ശിരസ്സിനമീതെയായ്
വാർമുകിൽത്തങ്കവിമാനമൊന്നെത്തിനാൻ.

വെള്ളിച്ചിറകുമൊതുകിയതിനക-
ത്തുല്പസിച്ചാനൊരു മഞ്ജുമാരാളകം.

മുറു, മവിടെ, യപ്പൊൻമുകിൽത്തേരിൽ നി-
ന്നിററുവീണിതമൃതകണികകൾ!

ആദ്യ, മദ്യേവി, യെൻനാഥനെക്ക, ളഭഭി-
വാദ്യശേഷം, പലതോതിത്തുടങ്ങിനാൾ!

രാജാധികാരം, ഭരണം, സുവിസ്തുത-
രാജ്യം, നികുതി, പലതുമിതുവിധം

ഏകുന്നതാണതൊ, നെൻനാഥനെപ്പൊ-
ന്നവം കഥിയ്ക്കായേടലർമങ്കയാൾ:—

മന്ന

‘കാടും, മലകളും, തോടും, പുഴകളും
വാടികളും, പലേ മേടും തൊടികളും,

തിങ്ങു,മസീമമാം സാമ്രാജ്യമണ്ഡലം
തന്നാധിപത്യം നിനക്കു ഞാൻ നൽകവൻ

പച്ചപ്പടവയടുത്തുല്ലസിക്കുന്ന
നെൽച്ചെടിപ്പാടമൊരായിരമങ്ങനെ;

പൊന്നും നവരത്നജാലവും വെള്ളിയു
മെന്നും വരളയും ഖനികളൊട്ടങ്ങനെ;

മുക്ക, മാദായനികുതിയും, കപ്പവും-
ചെങ്കോലു,മോരോ കരങ്ങളുമങ്ങനെ;

സാമന്തസേവനം സാമ്രാജ്യവേതനം
സാമർത്ഥ്യശക്തമാം സേനാഗണാവനം,

നാടും, നഗരവും, ദ്വീപസമൂഹവും
നീട്ടററ നാനാ തുരമുഖശ്രേണിയും;

ഉത്തുംഗഗോപുര പ്രാകാരപങ്കുതിയും
വിഭൂമസപണ്ണസുരമൃഹർമ്മ്യങ്ങളും;

നൽകാംനിനക്കുഞാൻ,നൽകാം നിനക്കുഞാൻ
ചൊൽകനീ, യപ്പൊൻകനിയെന്നിക്കൈമോ?..

അംബികേ, ഗംഗേ, മരിപ്പതിൻമുൻപുഞാ-
നൻപിറന്നൊൻമൊഴിയൊന്ന നി കേൾക്കണേ!

പിന്നെയും പിന്നെയും രാജാധികാരത്തെ
വണ്ണിച്ചുചൊല്ലിനാളഭൂവിയിങ്ങനെ:

ലോകത്തിലുള്ള സമസ്തകർമ്മങ്ങൾക്കു-
മേകമാംലക്ഷ്യമി'ശ്ശക്തി' സമ്പാദനം.

ശക്തി,—കാലത്തിന്നനുയോജ്യമായുള്ള
ശക്തി—നിനക്കതാണേകുന്നതിന്നുഞാൻ!

ബുദ്ധിയിൽനിന്നുമുദിച്ചു,തേ ബുദ്ധിയാൽ
സിലമാം സിംഹാസനത്തിനധിപനായ്,

വാഴാം നിനക്കിന്ന വിശ്വവിഖ്യാതനായ്
വാണന്തച്ഛൂഡ,വിഷാദിച്ചിടായ്ക്കനീ!

ചെങ്കോൽപിടുത്തത്തിൽനിന്നും,മരവിച്ചു
നിൻകൈയൊരാക്കൽ വഴുതിവഴുവരെ;

എന്നുമയൽരാജ്യസിംഹാസനങ്ങളിൽ
നിന്നുററുസഖ്യവും, സാർവ്വത്രികതപവും!—

മറെറുതുവേണം?—നിനക്കിതാ,ണിക്കുണം.
ചെറും മടിക്കാതെ, ഞാനേകിടുംവരം!

ഞാനാണു, സർവ്വസ്വത്തിന്നും നാഥയാം
ഞാനാണു,നിന്നെയനുഗ്രഹിക്കുന്നവൻ!

നീയിത്രനാളും വെറുമൊരുഗന്ധർവ്വ-
നായിക്കഴിഞ്ഞു ഹിമവൽത്തടങ്ങളിൽ..

മവ്യ

ഘോരം, വാസ്തവത്തിൽ, ലോരിസ്രസമാനനാം
ഭൂവല്ലഭനായി വാഴേണ്ടതാണ് നീ! —

തട്ടിമാററായ്ക്കുന്നിൻപടിവാതിലിൽ
മുട്ടിവിളിക്കുമിങ്ങു ഭാഗ്യോഭയത്തെനീ!

ഇത്രിലോകങ്ങൾക്കധീശനാക്കീടുവാൻ
മിത്രമേ, നിന്നെ ക്ഷണിക്കുന്നുവന്നുഞാൻ!

കൈക്കൊൾകനീയെൻ നിരഘസംഭാവന—
യൊക്കെയും— നിന്നെയനുഗ്രഹിക്കുന്നുഞാൻ!!

മൽപ്രിയഗംഗേ, മരിപ്പതിൻമുൻപുഞാൻ
മദപചനങ്ങൾ നീ കേൾക്കുകൊന്നുംബികേ!

ഏവംകുടിച്ചു വിരമിച്ചിതിനിരാ -
ദേവി, സംതൃപ്തനായ് തീർന്നിതെൻനാഥനും

ലോകാധിപത്യസംപ്രാപ്തി! — മറെറൊന്നൊരു
ഭാഗധേയം വേണ്ടതായതിൻമേലെയായ്!

സത്തൃപ്തനായി സുവർണ്ണഫലമത
ച്ചെന്താരിൽമാതിൻ നീട്ടിയെൻവല്ലഭൻ

“നിൽക്കൂവരട്ടെ!” — തടുത്തുകൊണ്ടുപൊഴേ -
യ്ക്കൾക്കിതപ്പോടിലും വാണിമാതോതിനാൾ!

നിന്നതവളുടെ കാൽച്ചുവട്ടിൽതത്തി
മിന്നുന്ന പീലി വിടുത്തിയൊരാൾമയിൽ!

മൻ

മാറോടുച്ചേർന്നുവെല്ലരിയിലാ
മാണിക്യവീണ ലസിച്ച് മനോഹരം.

വാസന്തപൂർവ്വം ചിത്തഭാവംകണ്ടു
വാണിക്കുകോപം ജപിച്ചിതെന്നാകിലും,

തെല്ലതൂർക്കാമ്പിലടക്കിനിന്നീവിധം
ചൊല്ലിനാൾ മൽപ്രാണനായകനോടവൾ:-

‘ആത്മബഹുമാന, മാത്മനിയന്ത്രണ-
നാത്മവിജ്ഞാന,മീമൂന്നമഹൽഗുണം

ഉത്തിഷ്ഠമാനമാ,മുത്തമമാം,രാജ-
ശക്തിയിലേയ്ക്കു നയിക്കുന്നു ജീവിതം

എന്നാലുമശ്ശക്തിസിലിക്കമാത്രമാ-
യിന്നാഗുണങ്ങൾ വരിപ്പതനുചിതം.

(ആഗതമാകുംസ്വയമതൊരുവനി-
ലാഗുണം മൂന്നും തെളിഞ്ഞുപ്രസിക്കുകിൽ)

നിന്തുവാൻജീവിതം നീതിയി,ലാനീതി
നിർഭയം ജീവിച്ചുചെയ്തുകാണിക്കുവാൻ—

എന്നും“ശരി”ശരിയാണ്,തിനാൽ,ശരി-
യെന്നുതോന്നുന്നതനുശമിച്ചീടുവാൻ—

ഏതാകട്ടേഫലം,മവയെന്തെന്നു
ചേതസ്സിലോക്കാതാനുശമിച്ചീടുവാൻ—
എ

ഉദ്യുക്തനാക്കുന്നതാണതിശ്രേഷ്ഠമാം
ബുദ്ധി, — യതിനാസ്തദമാഗ്നൗത്രയം!

മൽപ്രിയഗംഗേ മരിപ്പതിൻമുൻപുഞാൻ
മദപുഷ്പനങ്ങൾ നീ കേൾക്കുകൊന്നുംബികേ.

ചൊല്ലിനാൾ പിന്നെയും വാണി: — ‘സമ്മാനങ്ങ-
ളല്ലേകവാൻ പോവതിന്നു നിനക്കുഞാൻ

സമ്മാനദാനത്തിനാകില്ലിതിൽ പരം
സമ്മോഹിനിയാക്കിയെന്നെ മാററിടുവാൻ!

ഞാനീനിലയിലെമ്മട്ടു തോന്നുന്നവ-
ളാ, ണതുപോൽ നീ ഗണിക്കിൽ മാത്രംമതി,

എന്നാകിലേ, നിനക്കത്യന്തസുന്ദര്യ
മെന്നിലാണെന്നിന്നുകാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടു.

എന്നിരുന്നീടിലും, സമ്മാനലാഭത്തിൽ
മിന്നിവിടരും മിഴികൾക്കു മാത്രമേ,

ദേവതമായ ഞങ്ങൾ തന്നാകാര-
ലാവണ്യനിർണ്ണയശക്തിയുള്ളകിലോ;

ഞാനും നിനക്കുവരംതരാം, ലേശവും
ഗ്ലാനിയതോർത്തു നിന്നുള്ളിലുണ്ടാകൊലാ!

നിന്നെഞാൻ ഗാഢമായ് സ്നേഹിച്ചിടാം, നിന്നൊ-
ടെന്നൊട്ടിപ്പിടിചൊന്നിച്ചിരുന്നിടാം.

അഭ്യാസമൂലം സഹനശീലം നിന്നി-
ലത്രയ്ക്കുധികം ബലിഷ്ഠമാകുവരെ;—

പാരിലനുഭവകോടികളെ സ്വയം
നേരിട്ടെതിരിട്ടറിഞ്ഞറിഞ്ഞങ്ങനെ,

കെൽപുചായ്ക്കും മട്ടിൽ നിന്നാത്മനിണ്ണയ—
ശക്തിക്കു പൂർണ്ണവളച്ചുകിട്ടുവരെ;—

നിന്നെന്നയിക്കുന്ന നിമ്ബലനീതിയായ്
നിന്നു,നിൻ ജീവിതം സംസ്കരിച്ചീടുവാൻ;—

ഉത്തമസ്വാതന്ത്ര്യ പൂർണ്ണതപുശിനി—
ന്നജപലജീവിതം മാതൃകയാക്കുവാൻ;—

ഓരോതരത്തിൽ നടുക്കങ്ങൾ, കുമ്മങ്ങൾ
ഘോരവിപത്തുക,ളിത്തടസ്സങ്ങളാൽ,

ദുർഗ്ഗമമായ് തീർന്നിടുന്നതാം ജീവിത—
ദുർഗ്ഗസരണിയിൽ കൂടി നിരാകലം,

വെന്നിക്കൊടിയും പറപ്പിച്ചുകൊണ്ടുനീ
മുന്നോട്ടു മുന്നോട്ടു പോകുമാറങ്ങനെ

നിന്മനസ്സന്ദനം തോറും കലർത്തിടാം
നിമ്നായമെൻ സർവ്വശക്തിയുമിന്നു ഞാൻ!!

എന്നിൽനിന്നുണ്ടാം പ്രചോദനമുൾകൊണ്ടു
മന്നിതിൽ ദേവനായ് മാറും ക്ഷണത്തിൽ നീ!

ചോരയിലെന്റെ ചൈതന്യമുൾക്കൊണ്ടുനി-
ന്നോരോസിരയ്യം തുടക്കംതെരുതെരെ!

നീ മണ്ണടിയിലും, മായാതെന്നിന്നിടും
നീ മന്നിൽനേടും വിശിഷ്ടവിഖ്യാതികൾ!

കാലത്തിനാകില്ല നിന്നെ മറയ്ക്കുവാൻ
ലോകത്തിനാകില്ല നിന്നെ മറക്കുവാൻ!

ഏവംകമിച്ചു പിൻവാങ്ങിനാൾ, ഭാരതീ—
ദേവി—ചിന്താവിഷ്ടനായിമൽക്കാന്തനും.

“മൽപ്രാണനാഥാ, കൊടുക്കൂ സർസ്വത്തി-
യുപ്സാൻകനി”—ഞാൻപുറകിൽനിന്നോതിനാൾ.

കേട്ടതില്ലെൻമൊഴി; യല്ലെങ്കിലന്നതു
കേട്ടതായിട്ടു നടിച്ചില്ല മൽപ്രിയൻ!

ദുർഭഗ ഞാനെന്തുചെയ്യട്ടെ, ദൈവവും
നിർഭയമയ്യോവെടിഞ്ഞവളാണു ഞാൻ!

അംബികേ, ഗംഗേ, നമസ്തേ, നമോസ്തുതേ
ത്വംബകലാളിതേ, കേൾക്കനി ശർമ്മദേ!

എൻമനസ്സന്ദനം നിന്നുപോം മുൻപു, നി-
ന്നെൻമൊഴിക്കൊന്നുനിൻ കർണ്ണമേകംബികേ!

കല്ലോലമാലയിൽ വെൺനരമാതിരി
വല്ലീമതല്ലിയിൽ മഞ്ജരിമാതിരി;

നാണകുണങ്ങിയെൻനാഥന്റെ മുന്നിലാ
നാളികനാളിക നായികയെത്തിനാൾ.

അറത്തുവാടമലർവെച്ചുവെൺമുല്ല—
മൊട്ടുകൾകൊണ്ടു തൊടുത്തപൂച്ചെണ്ടുപോൽ

മിന്നിയഭേവിതൻ ഹസ്താഗ്രഭാഗത്തു
സന്നസൗന്ദര്യം വഴിഞ്ഞ വിരലുകൾ!

നെറ്റിത്തടത്തിലും ചെമ്പനീർപ്പൂങ്കവിൾ—
ത്തട്ടിലും പാറീ കുറുനിരച്ചാത്തുകൾ!

നീലോല്പലക്കൺ മനകൾ, വിഭൂല്പതാ—
പാളികൾപാകീ പരിസരപ്പച്ചയിൽ!

അക്കളിർപ്പൊന്നടൽ തൈവല്ലിയെപ്പൊതി-
ഞ്ഞുജപലിക്കുന്നീല നീരാളസാരിയിൽ;

കാളിന്ദിയിൽപോലിളകിയിടയ്ക്കിടെ-
ച്ചേലഞ്ചിട്ചില വീചികാരേഖകൾ!

പട്ടുപുതപ്പിച്ചമിന്നൽകൊടിയെന്ന
മട്ടല്ലസിച്ചിതാമംഗളരൂപിണി!

മൽപ്രിയഗംഗേ മരിപ്പതിൻമുൻപുഞാൻ
മദപചനങ്ങൾ നീ കേൾക്കുകൊന്നംബികേ!

കുന്ദമുകുളം വിടരുന്നപോലൊരു
മന്ദസ്തിതാങ്കുരമപ്പിച്ചനന്തരം,

൨൪

മുന്നോട്ടുനീങ്ങി, യെൻ നാഥന്റെ കണ്ണത്തിൽ
മന്ദമനോഹരിമന്ത്രിച്ചിതീവിധം:—

‘ഇത്രിലോകങ്ങളിലുള്ളതിലേറെയും
ചിത്തം കവരുന്ന ലാവണ്യലക്ഷ്മിയെ,

ശങ്കിച്ചിടേണ്ട, വരികെന്നൊടൊന്നിച്ചു
നിൻ കാന്തയായ് നിനക്കേകിടാമിന്നുഞാൻ!’

ഇമ്മട്ടിലദ്ദേവിയോതീ:— ഭയത്തിനാ-
ലെന്മിഴിരണ്ടുമീറക്കിയടച്ചുഞാൻ.

പിന്നെഞാൻ കണ്ണുതുറക്കവേ, കണ്ടിതെൻ
മുന്നിൽ, കരമുയർത്തുന്നതായ് മൽപ്രിയൻ.

കണ്ടേനടങ്ങാത്തകോപമാൻക്ഷണം
തണ്ടാരിൽമാതും സരസ്വതീദേവിയും

അപ്പൊൻമുകിൽത്തേരിലേറിമായുന്നതും
മൽപാൾപദേശം വിജനമാകുന്നതും!

ചന്ദനത്തെമരച്ചാത്തിനിടയിലായ്
നിന്നിടുന്തരനിച്ചാകലസ്സുഞാൻ!

ആനിമേഷംതൊട്ടിതുവരെ, ക്ഷുഭി-
ക്കാനനഭ്രൂവിൽ കഴിവുഞാനേകയായ്.

അയ്യോ, മരിക്കുംവരെയും, മെനിക്കിദം
വയുവയെന്നും തനിയേകഴിയണം!

എങ്കിലും, ഗംഗേ, മരിപ്പതിൻ മുൻപിലെൻ
സങ്കടമൊന്നിതുകേൾക്കനീയംബികേ!

അത്യന്തസുന്ദരി—ഹാകഷ്ട, മെന്തിനാ-
അത്യന്ത സുന്ദരിയാകും പ്രണയിനി?

സുന്ദരിയല്ലി ഞാൻ?—ആയിരംപ്രാവശ്യ-
മെന്നൊ, ഓണെന്നോതിയിട്ടുണ്ടു മൽപ്രിയൻ

ചാരുതയില്ലായ്മയില്ലെന്നി, ലെന്നല്ല
ചാരിത്രശക്തിയുമുള്ളവളാണു ഞാൻ.

നീലക്കുന്ദ, ശാർദൂലസിംഹാദിയാം ഘോര
ദൃഷ്ടമൃഗങ്ങൾ, ഉൾമുന്നിൽ, പ്രശാന്തരായ്,

വാലാട്ടിനിൽക്കുന്നു പുള്ളിപ്പുലിക, ഉൾ
താലോലമേറുകൊ, ള്ളീവൻ വീഥിയിൽ!

ദൃഷ്ടജന്തുക്കൾക്കുപോലു മെന്നോടുള്ളി-
ലിഷ്ടമു, ളഭത്ര ദയാവതിയാണു ഞാൻ.

എന്നിട്ടു, മയ്യോ, കനിവെഴാതെത്തുകൊ-
ണ്ടെന്നായിക്കാട്ടിൽ വെടിത്തുമട് വല്ലഭൻ?

ആ, രതീദേവി, യെൻ ജീവേശനേകമാ
നാരിവിശൈപകവിലാസിനിതന്നെയോ?

എന്നെന്നിശ്ശേഷം മറന്നുവോ?—ഹാ, കഷ്ട-
മെങ്ങനീ, യെങ്ങനീ, ജീവസ്സുസ്വപമേ!?

പന്ത്ര

വയ്ക്കുന്നിരിക്കാൻ, ഭവിക്കുന്നു മന്മന -
മയ്യോ, വരില്ലേ തിരിച്ചെന്നടുത്തുനീ?

കഷ്ടമല്ല, വൃദ്ധൻ മാറോടുചേർത്തൊന്നു
കെട്ടിപ്പിടിക്കാൻ കൊതിച്ചുനിൽക്കുന്നുഞാൻ!

ജീവാധിനാഥ, ഭവാനിന്നമൽപാർപ്പ
ഭൂവിലിനിയും തിരിച്ചുവന്നെത്തുകിൽ,

വേനലിൽവാഴും മഴത്തുള്ളികൾപോലെ
ഞാനത്തുടുത്ത കവിളിലും ചുണ്ടിലും,

തപ്ത, ധാരങ്ങളുരുമ്മി, തുരുതുരെ -
യപ്പിക്കുമായിരം ചുംബനപ്പൂവുകൾ!

അത്യന്തസുന്ദരിയായവളാണെന്ന
സത്യമന്നേരമറിഞ്ഞുകൊള്ളും ഭവാൻ!

ആ ഗളത്തിങ്കൽ കരംകോർത്തിനി, വിട്ടു—
പോകാതെ, നിന്റും പിടിച്ചു ഞാനങ്ങയെ!

ആ മാറിൽ, ഞാൻ, തലചാച്ചു, നിബിഡമാം
രോമകദംബം, നനയ്ക്കുമെന്നശ്രുവിൽ!

എന്നടുത്തയ്യോ, തിരിച്ചുവന്നാലുമൊ-
ന്നെങ്ങുനീ, യെങ്ങുനീ, ജീവസർപ്പസ്വമേ?...

അംബികേ, പേയ്ത്തും, മരിപ്പതിൻമുൻപുഞാ-
നൻപിയന്നെൻ മൊഴിയൊന്നു, നീ കേൾക്കണേ!

വണ്ടണിപ്പെട്ടുണ്ടിനാൽ, പൂങ്കയിൽപാട്ടിനാൽ,
പണ്ടീവനങ്ങൾ രസിപ്പിച്ചു ഞങ്ങളെ!

അന്നീമരതകക്കാട്ടി, ലെൻ നാഥനോ-
ടൊന്നിച്ചുവാണു സുഖിച്ച കാലങ്ങളിൽ;

ഈ മേഖലകൾ, ഹിമാലയസാനുക്കൾ
ശ്രീമയവൈകുണ്ഠരംഗങ്ങളായിമേ!

തിങ്ങിത്തുളുവിയിരുന്നു, നിരവദ്യ-
സംഗീതമൊ,ന്നന്നവയിലെല്ലാറ്റിലും!

ഇന്നവയെല്ലാം നരകങ്ങൾ ശൂന്യങ്ങളാ-
ളൊന്നുമില്ലാത്ത വെറും മരുഭൂമികൾ!

ഭീതിപ്പെടുത്തുകയാണവയി,ന്നനു-
ഭൂതികളുറുക്കളൊ,രെൻ ചേതനകളെ!

എങ്ങിനിപ്പോകും?—നശിച്ചുനശിച്ചു,ചെ-
റുന്മേഷമേകും സമസ്തവസ്തുക്കളും! .

എല്ലാം വെറും പൊള്ള,യാശിക്കുവാനെനി-
ക്കില്ലിനിയൊന്നും—മുഷിഞ്ഞുമൽജീവിതം!!

അംബികേ, പേയ്ത്തും, മരിപ്പതിൻ മുൻപുത്താ-
നൻപിയന്നെൻമൊഴിയൊന്നു, നീ കേൾക്കണേ!

ഭൂരെ,യക്കാണുന്ന കുന്നുകൾക്കപ്പുറ-
ത്താരണ്യകുഞ്ജത്തിലൊന്നിലേതെങ്കിലും;

രവ്യ

കാണാൻ കഴിഞ്ഞേക്കൂ, മിക്കലാഹങ്ങൾക്കു
കാരണക്കാരിയായ മാദ്രികായക്ഷിയെ.

അന്നു, വെറുതെയൊവൈശ്രവണാലയം
തന്നിൽ, വിളിക്കാതെ ചെന്നുകേറി, സ്വയം,

ഇക്കലാപത്തിൻ കതിനകൊളുത്തിയ
കത്തിജ്വലിക്കുന്ന തീക്കൊളുതിയാണവൾ!

ഇല്ല, യെന്നെങ്കിലും കണ്ടുമുട്ടാതിരി.
ക്കില്ല, കനിവറ്റ കാളസപ്തത്തെ ഞാൻ!—

എന്നിട്ടുവേണ, മെനിക്കു, വിറക്കാണ്ടു-
നി, നാമുഖത്തു രണ്ടാട്ടുകൊടുക്കുവാൻ!

എങ്കിലേ, കൈട്ടാനടങ്ങുകയുള്ളുചെ-
ററൻകരൾക്കാമ്പിലെക്കോപദാവാനലൻ.

അൻപാൻപേത്തും, മരിപ്പതിൻ മുൻപു ഞാ-
നംബികേ, നീ, യെൻമൊഴിയൊന്നു കേൾക്കണേ!

പച്ചപിടിച്ചൊരിക്കുന്നിൻചുവട്ടി, ലി-
പ്പച്ചപ്പുതപ്പിട്ട താഴ്വരത്താരയിൽ;

എന്തിനീ, കല്ലി, ലതേ, മഞ്ഞുതുളികൾ
ചിന്തമിക്കല്ലി, ലിരുന്നുകൊണ്ടങ്ങനെ;

ഒന്നുപോ, ലായിരം പ്രേമപ്രതിജ്ഞക-
ളെന്നോടുചെയ്തിരിക്കുന്നു, മദപല്ലഭൻ!

൨൯

•
ലജ്ജിച്ചുടുത്തിരിക്കുന്നൊരെൻ കൈത്തല
പ്പൊൽത്തളിർ മന്ദമയത്തിപ്പിടി, ചുതിൽ;

സദ്രസ, മെത്രസുരഭിലപുഞ്ചനം
മുദ്രണം ചെയ്തില്ല മൽജീവനായകൻ!!

എന്നപോലായതി, ലെത്ര കണ്ണീർക്കണം
ചിന്നിയിട്ടില്ല, മൽ പ്രാണപ്രിയതമൻ!!

ആ നല്ലകാല, മവതരിപ്പിച്ചിത -
നാനന്ദബാഷ്പകണങ്ങളെ, നിങ്ങളെ!

നിങ്ങളും മാഞ്ഞുപോ, യാനല്ലകാലവു -
മിങ്ങിനിക്കിട്ടാത്ത മട്ടിൽ, പറന്നുപോയ്!

ഹന്ത, ഞാനിന്നു തൂകുന്നതോ? — മന്മനം
വെന്തുരുക്കും ചുട്ട കണ്ണീർകണികകൾ!

എന്തെന്തരും! — കഷ്ട, മോക്കാനരുതെനി -
ക്കെന്തുചെയ്യാം? — ഹതഭാഗ്യയായ് പോയി, ഞാൻ!!

നാനാനുഭൂതികൾക്കേകസങ്കേതമാം
നാകമേ, നീയെന്നെ നോക്കുന്നതെങ്ങനെ?

നീടുററഭാഗ്യം തുളുമ്പും വസുന്ധരേ,
നീ, യെൻറഭാരം, സഹിക്കുന്നതെങ്ങനെ?

മാരണദേവതേ, മാരണദേവതേ
മാറാതെന്നിൽക്കും കൊടുംകാളമേഘമേ!

ഭാഗ്യവാന്മാർതന്നരിക്കേ കടന്നുപോം
ഭാഗ്യഹീനന്മാ, രസംബുദ്ധമുണ്ടുഴിയിൽ;

കേവലമെന്തൊക്കെ വന്നുചേർന്നിടിലും
ജീവിച്ചിരിക്കുവാനിഷ്ടപ്പെടുന്നവർ!

അത്രയ്ക്കകക്കാമ്പഴിഞ്ഞു, ഹാ, നിന്നൊടി
നന്മിപ്പുത്തൊ, നിതാ, മാറണദേവതേ!—

അൻപിൽ, നീ മൽജീവിതപ്രകാശത്തിന്റെ
മുമ്പിലു, ടൊന്നുകടന്നുപോകേണമേ!

ഹാ, ഞൊടിക്കുള്ളി ലെന്നാത്മാവിലൊട്ടുക്ക
നി, നിൻകരിനിഴലൊന്നുവിശേണമേ!

വേദനമാത്രമാണിജ്ജീവിതം! — മതി
വേഗമൊ, നയ്യോ, മരിപ്പിക്കുകെന്നെ നീ!

ഏറെത്തളന്നൊരൊൻപുത്തി, ലൊരുമഹാ
ഭാരമായ്, തുങ്ങിക്കിടപ്പു നീ, യെപ്പൊഴും!

പാര, മെൻകൺപോളുകളിലും, നീയിതാ—
ഭാരമേറുന്നത— മരിക്കട്ടെ ഞാനിനി!!

അൻപാൻ, പേയ്ത്തും, മരിപ്പതിൻമുൻപുത്തൊ-
നംബികേ, നീ, യെൻമൊഴിയൊന്നു കേൾക്കേണേ!

അററംപൊത്തൊരിക്കാട്ടി, ലൊരിക്കലു-
മൊറയ്ക്കുവീണു മരിക്കുകയില്ലൊൻ!

നമ

എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ദയങ്കരചിന്തക-
ഉന്തരംഗത്തിലുദിച്ചുദിച്ചുങ്ങനെ;

സ്വാപത്തിലുംകൂടി വിട്ടുപരിയാതെ
രൂപമെടുക്കുന്നു മേൽക്കുമേ,ലെന്തിനോ;

പേലവമാംരോമകംബഉത്തിന്നുമേൽ
കാലടിയൊച്ചപോൽ, നിത്യം നിശകളിൽ,

അത്യന്തദൂരത്തി,ലുറക്കുന്നുകളിൽ നി-
ന്നെത്തുന്നാനാമൃതസ്വപനവീചികൾ;

കണ്ണുപുടത്തിൽ പതിയുന്നവേളയിൽ
നിർണ്ണയിക്കുന്നിതവതൻസമാപ്തിഞാൻ!—

വർണ്ണനാതീതമാണെങ്കിലും, സ്പഷ്ടമായ്
നിർണ്ണയിക്കുന്നിതവതൻസമാപ്തിഞാൻ!—

അതുതാശങ്കാവകീർണ്ണമെൻലക്ഷ്യ,മ
തൽപാൽപമായ്,മങ്ങി ഭൂത്ത കാൺമുത്താൻ;

തൻപിഞ്ചുപൈതലിൻരൂപം, ജനിപ്പതിൻ
മുൻപൊരു മാതാവതുമിച്ചിടുന്നപോൽ!

തൻപിഞ്ചുപൈതൽ —!!നടുങ്ങുന്നതെന്തുഞാൻ?
കമ്പിതമാവതെന്തെൻറെ കൈകാലുകൾ?.

ഹാ,മന്ദമാഗൃത്താ നയ്യോ ജനിക്കുകി-
ല്ലോമനപ്പെതലെന്നിക്കൊന്നൊരിക്കലും;

തൽപിതാവിന്റെ മിഴികളുമേന്തിനി-
ന്നെപ്പൊഴുമെന്നെയസഹ്യപ്പെടുത്തുവാൻ!

അംബികേ ഹേതു മരിപ്പതിൻമുൻപുഞാൻ
അൻപിയ,ന്നെൻമൊഴി യൊന്നു,നീ കേൾക്കണേ!

അമ്മേ, വസുന്ധരേ, മദ്വചനങ്ങൾ നീ
ചെമ്മേ ചെവികൊള്ള,കാകാരബന്ധുരേ!

മൃത്യുവിൻ,നക്ഷത്രത്തുന,മായ്ക്രൂരിരുൾ
മുററിത്തണുത്തതാമാ,വഴിത്താരയിൽ,

മൽപൂർവാഗ,മെൻനാഥൻ വരിച്ചതാ-
മൽത്തൂതാംഗിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തു,ഞാൻ.

സപാത്തപനിപ്പിക്കപ്പെടാത്തവളായ്, സദാ
താന്തായായ്,തപ്തശിഥിലിതസപാത്തായായ്;

ഏകയായ്, മന്ദംനടന്നുപോകുമ്പോ,ളീ-
ലോകത്തിൽനിന്നുയർ,ന്നാത്തകൗതൂഹലം,

കഷ്ടമെങ്ങാനും,മദുബദിമാരുടെ
പൊട്ടിച്ചിരിക,ഉെൻകാതിലെത്തിടിലോ!!.

ഇല്ല, കൂട്ടില്ലാതെ, നിശ്ചയം, ഹാ, മരി-
ക്കില്ല ഞാ,നിക്കൊടുംകാട്ടി,ലൊരിക്കലും!!

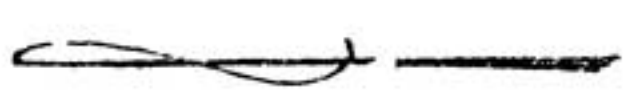
പോകട്ടെ ഞാനിങ്ങുനിന്നു,മാവോളവും
വേഗ,“മരുന്ധതീദേവി”യെക്കാണുവാൻ!

സന്ധ്യയ്ക്കുമുൻ,പിനിയെന്തൊക്കെയാകിലും
വിന്ധ്യാചലത്തിലെനിക്കുചെന്നെത്തണം.

ഭാവിയിെപ്പററിക്കഥിക്കാൻകഴിയുമ-
ഭേദിക്ക-ഞാനിന്നറിയും സമസ്തവും!!

രാവുപകല,മെവിടെത്തിരികിലും,
ഭൂവു,മാകാശവു,മയ്യോ സമസ്തവും,

തീയാണെന്നിക്കു പുകഞ്ഞരിഞ്ഞിടുന്ന-
തീയാണെന്നിക്കിനിയെന്തുചെയ്യട്ടെഞാൻ?...”

ഇടപ്പള്ളി
ഫെബ്രു-മേടം ൨൦ }


സുധാംഗദ.

കുറിപ്പുകൾ.

പേജ് ഒന്ന്.

ഹിമാലയപരവൃതവണ്ണം.

ഹിമവൽഗിരിതടങ്ങളിൽ കാഠിന്യമറിയ വേനൽക്കാലത്തിന്റെ അന്ത്യഘട്ടത്തിലുള്ള ഒരു മദ്ധ്യാഹ്നം വിവിധശോഭകളെ ഇണക്കിച്ചേർക്കുന്നു. അവിടെ അത്യുന്നതങ്ങളായ അനേകം വൃക്ഷങ്ങൾ ഇടതിങ്ങി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. അവയിൽ പലതരം കാട്ടുവള്ളികൾ പടർന്നുകയറി ചുറ്റിപ്പിണഞ്ഞുകിടക്കുന്നു ആകാശമദ്ധ്യത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ആദിത്യദേവൻ തീർത്ഥാടകനായി കിരണങ്ങൾ വാരി കോരിച്ചൊരിയുകയാണ്. വൃക്ഷശിഖരങ്ങൾ കാരറ്റകൾ ചാഞ്ഞ് നിബിഡങ്ങളായ പത്രസമൂഹങ്ങളെക്കൊണ്ട്. ആ ദശ്മികളെ തട്ടത്തുനിർത്തുവാൻ അവതും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അവയുടെ പഴുതുകളിൽകൂടി ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കുവ ചോർന്നുപിടുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ വീഴുന്ന സൂര്യരശ്മികൾതട്ടി കട്ടിപിടിച്ചു കിടക്കുന്ന മഞ്ഞു ഉരുകിത്തുടങ്ങുകയും അപ്പോൾ പലവണ്ണങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു സമ്മേളിച്ചു ആ പ്രദേശം പ്രഭാമയമായി ചമയുകയും ചെയ്യുന്നു. പച്ചിലപ്പുല്ലിങ്ങിയ വൃക്ഷശിഖരങ്ങൾക്കു മുകളിൽ ഒന്നിരുന്നമിത്രേ മറെറൊന്നായിവെളുത്ത മേഖലകൾ അങ്ങിനെ തിങ്ങിക്കൂടി നിൽക്കുന്നു. *

പേജ് രണ്ട്.

വണ്ണം (തുടർച്ച)

വൃക്ഷങ്ങൾ അങ്ങിനെ ഇടതൂർന്നു വളർന്നു നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് സഭാ അവിടമാകമാനം തണൽ നിറഞ്ഞിരിക്കും. മഞ്ഞുക്കുതിനാൽ തണുപ്പു ഒഴിരുകയില്ല. മാത്രമല്ല മനുഷ്യർക്കു ചെന്നെത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു പ്രദേശമാകയാൽ അവിടത്തെ ശാന്തതയ്ക്കു ഭംഗംവരാറും വിരളമുണ്ട്.

മന്ദാകിനി ഗ്രന്ഥത്തിൽ, അലക്കുകൾ വീണമിട്ടിരിക്കാൻ്റെ ചെറിയ അരുവികൾ ഒലിച്ചു ചെന്നുചേരുന്നു. ചിശാലവക്ഷസ്സ് = പരന്ന മാർപ്പിടം. അരുവികൾ പാറക്കെട്ടുകളിൽ തട്ടിത്തളന്ന് മുന്നോട്ടു പുളഞ്ഞൊഴുകുവാൻ ആരംഭിക്കുന്ന മധുരസ്വരം കേട്ടാൽ, അവ അലകളാകുന്ന കൈകൾക്കൊണ്ടു അഭ്യർത്ഥനയായ ഒരു വീണയുടെ കമ്പികൾ മീട്ടുകയാണോ എന്നു തോന്നും.

ചില വൃക്ഷങ്ങൾ അടിമുടി പൂവിട്ടിരിക്കും; മറ്റുചിലതു തളിർത്തു നിൽക്കുകയായിരിക്കും. അവയിൽ കുളർമയുള്ള കാര്യം ചെന്നലയുന്മേലും ചില്ലുകൾ ഇളകുകയും ഇലകൾ മർദ്ദാരവം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്യും. അങ്ങിനെയുള്ള ആ വൃക്ഷങ്ങളിൽ ചിലതിൽ കയ്യിലുകൾ പാടിപ്പറന്നു രസിക്കുമ്പോൾതന്നെ മറ്റുചിലതിൽ മയിൽ പീലിനിവർത്തിപ്പിടിച്ചു നിന്നാടുന്നതും കാണാം. അടുത്തു അകലയും പലപല പക്ഷികൾ കളകളുഗാനം പൊഴിച്ചു കൊണ്ട് ചിറകടിച്ചു പറിക്കളിക്കുന്നു. ഒരു നേരിയ കാരറ്റാണു വന്നെച്ചാൽ മതി; അവിടെയെല്ലാം പിന്നെ തുരുതുരേ പൂമഴയായി. വൃക്ഷങ്ങളിൽ നിന്നടൻവിഴുന്ന പൂക്കൾക്കും ഹിമപൂരിതമായ ആ താഴ്വരപ്രദേശത്തു കിടക്കുന്നതു കണ്ടാൽ, അവിടെ ഒരു പാവാട വിരിച്ചു ഭരതീരാമീതേ രാഗങ്ങൾ വിതറിയിരിക്കുകയാണോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും. ആ പ്രദേശമാകുമ്പോൾ മഞ്ഞു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു കൊണ്ട് വെളുത്തുമിന്നുന്ന ഒരു പാവാട വിരിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു തോന്നും. അതിന്റെ മീതേ, വിവിധവർണ്ണത്തിലുള്ള പൂക്കൾക്കും വീണകിടക്കുന്നവയെ രത്നങ്ങളായി ഉൽപ്രേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

പേജ് മൂന്ന്.

വർണ്ണം (രൂപം)

ഒരു കുന്നും; അതിന്റെ ഇടതുവശത്തും വലതുവശത്തും കുന്നുകൾ; മുൻപിലൊരു കുന്നും, പിൻപിലൊരു കുന്നും; അവയെത്തുടർന്നു തുടർന്നു അവയിലൊരു കുന്നുകൾ, നോക്കത്തോത്തവിധം അങ്ങനെ നിരന്നു നിൽക്കുന്നു. അവയെല്ലാം മഞ്ഞു മൂടിയിട്ടുള്ളവയുമാണ്. അവയുടെ താഴ്വരകളിൽ താമരപ്പൂ വിടൻ പൊയ്കകളും, നദികളും കാണാം.

—കാഴ്ചയുള്ള ആ പർവ്വതപ്രദേശം അങ്ങിനെ ആകർഷകമായി പരിലസിക്കുന്നു. മനോഹരമായ ആ ഭൂവിഭാഗം ഒന്നു കാണാനൊ

ത്താൽ ആത്മാവിൽ അവാഹ്യമായ ഒരാനന്ദാനുഭൂതിയുണ്ടാകുമെന്ന് ജ്ഞാതാർ സംശയമില്ല.

“ഉജ്ജ്വലിക്കുന്നു ഹിമാലയാ സാനുവിൽ.....എന്നതു മുതൽ നഗവനമണ്ഡലം.” എന്നതുവരെ ഹിമവാന്റെ വർണ്ണനമാത്രമാണ്.

ഖണ്ഡിക ൨

ആ സുധാംഗദ ആ പ്രദേശത്തെത്തിച്ചേരുന്നു. അത്യന്തവിന്നം-ഏറ്റവും സങ്കടപ്പെട്ടവൻ. പരിത്യക്ത-ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടവൻ. സുധാംഗദ വിരഹാകുലനാണ്. “വാസന്തപ ഡൻ”—അവളുടെ പ്രിയതമൻ—അവളെ ഉപേക്ഷിച്ചു മറ്റൊരു സ്ത്രീയെ കവന്നിട്ടുള്ള ജ്ഞാപിപ്പോൾ എവിടെയോ സുഖമായിരിക്കുകയാണ്.

ബന്ധുശാത്രൻ=ബന്ധുവുമായ (മനോഹരമായ) ശാത്രത്തോടു (ശരീരം) കൂടിയവൻ. ആർഭവ്=ഏകദേശം

വനനികുഞ്ജങ്ങൾ=കാട്ടിലെ വള്ളിക്കുടിലുകൾ (അവളോടൊന്നിച്ചു ആ കാണനങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കാലത്തു വാസന്തപ ഡൻ ആർഭവയൻതന്നെയായിരുന്നു)

‘നഷ്ടമായ’.....ചെമ്പനീർപ്പുകൾ” ഇന്നുവളുടെ കവിർത്തടങ്ങളിൽ, ആ പണ്ടത്തെ മുഖന്നു പനിനീർപ്പുകൾ (തട്ടുതട്ടുപ്പ്) കാണുന്നില്ല. അവളുടെ മുഖം വിളർച്ചപാച്ചി

പേജ് നാലു.

കോമളാംഗംഗി=ഭംഗിയുള്ള കടക്കണ്ണുകളോടുകൂടിയവൾ. കൂന്തൽ=തലമുടി സ്വർണ്ണവർണ്ണമായ അവളുടെ ശരീരത്തിൽ അണിഞ്ഞു നീളമുള്ള തലമുടിച്ചുരുളുകൾ ചിന്നിച്ചിതറിക്കിടക്കുന്നത്, പൊൻ തുണിമേൽ പടർന്നു തുങ്ങിക്കിടക്കുന്ന നീലനിറമുള്ള മുന്തിരിവള്ളി പ്പടർപ്പുകളെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു (സ്വപാരമ്പര്യം സ്പഷ്ടം) കണ്ണിര കണികകൾ=കണ്ണനിർത്തുള്ളികൾ.

പേജ് അഞ്ചു.

ഗംഗയെ അഭിസംബോധനം ചെയ്തുകൊണ്ടു സുധാംഗദ അവളുടെ ശോകാത്മകമായ ജീവിതകഥ പറയാൻ തുടങ്ങുന്നു. ത്ര്യംബക ലാളിത-ശിവന്റെ ലാളനത്തിൽ പാത്രമായിത്തീർന്നവൻ (ഗംഗാധരനാണല്ലോ ശിവൻ) ശർമ്മദ=ഉൽക്കർഷ്ടരായി

(മംഗളം ഭാനം ചെയ്യുന്നവർ) മനസ്സന്ദനം=ഏകയത്തുടിപ്പ്. ശൈലം=പർവ്വതം. നിരാതപം-ഓലം (പൂട്ട്) ഇല്ലാതെ. ആതപം=ഓലം(പൂട്ട്) പച്ചക്കുതിര=കുരുവകപ്പാണി (Grass hopper) സദസം=സുഖത്തോടുകൂടി. വല്ലരിക്കെട്ടുകൾ=വള്ളിക്കെട്ടുകൾ

പേജ് ആറു്

തങ്കരണം=തങ്കവണ്ണമായ പൊടി (പൂമ്പൊടി) തച്ഛാശ്വ=ചുട്ട കണ്ണീർ.

പേജ് ഏഴു്. ●

ഉഗ്രമണികൾ=ഭയങ്കരസപ്പങ്ങൾ. നിർബാധം=ഉപദ്രവം കൂടാതെ (സൈപരമായി) ഗംഭീരഗിരിഗന്ധപരങ്ങൾ=ആഴമറിയ ഗുഹകൾ നിർഗ്ഗളിച്ചിടം=ഘൃകുന്ന, വനനിമ്നഗകൾ=കാട്ടാരകൾ വംശുതൻ=പുശസ്തൻ (കേൾവികേട്ടവൻ) നന്ദിനി=പുത്രി ഉൽക്കടഓലം=വന്ദിച്ചസങ്കടം. പൊന്നൊളി=പൊന്നിന്റെ ശോഭ. ദിപ്തി=തിളക്കം, പ്രഭ തുടങ്ങിപ്പു. നിർജ്ജനം=ഏകാന്തം (അർപ്പാപ്പില്ലാത്തത്) നിർത്ഥരം=ഉറവു (അരുവി) നിർത്ഥര പ്രാന്തത്തിൽ=അരുവിയുടെ സമീപം.

പേജ് എട്ടു്.

അധിത്യകാളമികൾ=ഉന്നതതടങ്ങൾ. മരതകക്കാടുകൾ=മരതക കല്ലിന്റെ വണ്ണത്തിലുള്ള (പച്ച)കാടുകൾ. മദനമനോഹരൻ=കാമ ഭേവനെപ്പോലെ മനസ്സിനെ കവന്റെടുക്കുന്നവൻ (അതിസുന്ദരൻ) മലിനമനോധരൻ=മലിനമായ മനസ്സിനെ ധരിച്ചിരിക്കുന്നവൻ (അന്നാണുല്ലാ വാസന്തപൂഡൻ സുധാംഗദയെ ഉപേക്ഷിച്ചുപോകുന്നതു്. അതു നീപമായ ഒരു മനസ്ഥിതിയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു— (Evil hearted) എന്നാണുദ്യക്തമായിലെ പദം.) നിരന്തരം-തുടച്ചയായി (ഇടവിടാതെ) ഇരമ്പൽ=കാട്ടാരകൾ. പാറപ്പടർപ്പുകളിൽ തട്ടിത്തകന്നൊഴുകിപ്പോകുമ്പോളുണ്ടാകുന്ന ശബ്ദം. ആത്താദരം=വലിയ ആദരവോടുകൂടി. കാല്യം=പ്രഭാതം തുഹിനം=മഞ്ഞു്. നിബിഡിതം=യുടതിങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്. ഉത്തംഗം=ഉയർന്നതു്. ശംഗം=കൊടുമുടി.

പേജ് ഒൻപതു്.

ലസൽകാഞ്ചനോജപലം=മിന്നുന്ന സ്വപണ്ണംപോലെ ശോഭയോടുകൂടിയതു്. ചഞ്ചലം=ഇളകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. പാലം=കുഴം

മുവപ്പുനിറമാൻതു് ലോഭം=മുദ്രലം മയുഖം=രശ്മി. പുടലികൾ=കുട്ടങ്ങൾ ആകാശം=നമിക്കപ്പെട്ടതു (കുനിഞ്ഞതു്) ബാഷ്പാപനേതം=കണ്ണനീർനിറഞ്ഞ കണ്ണുകളോടു കൂടിയവൾ. ആത്മ=ഭുവിത. ഉരസ്സ്=മാത്സം, അഭിമുഖൻ=മുമ്പിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെലക്ഷ്യമാക്കി, അതിനനുനേക്കു മുഖം പിടിച്ചിരിക്കുന്നവൻ അപ്രതിമോജപലൻ=തുല്യമില്ലാത്ത ശോഭയോടുകൂടിയവൻ. പ്രിയൻ=ഭർത്താവു്. ഗണ്ഡങ്ങൾ=കവിർത്തടങ്ങൾ ആപതിച്ചു്=വീണു്

പേജു് പത്തു്

മദ്യവചനങ്ങൾ=എന്റെ മൊഴികൾ (വാക്കുകൾ) ശോചനം=വെളുത്തതു് ലക്ഷ്യം=നാദകം. ഫലം=കായ് തണ്ടലർ-താമരപ്പൂവു്. പരിമളം=സുഗന്ധം ഏത്തിൽ=ഏടയത്തിൽ സുധാ-അമൃതം "കേമൽസുധാശരഭ മരണമരോമലേ ഇത്രയും വാനന്തപ്യധൻ സുധാംഗഭയോടുപറയുന്നതാണ് ഹ്വഷഭം=നന്തോഷത്തെ ഭംഗംചെയ്യുന്നവൾ. ധാരം=ഉരിപ്പിടം.

പേജു് പതിനൊന്നു്.

(മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽ ആപ്പിർപഴമാണ് ഈ കൃതിയിൽ അതിനെ നാരങ്ങയെക്കി മറ്ററിയിരിക്കുന്നു To the fairest എന്നു അതിവൻ കേന്തിയിട്ടുണ്ടു്) ചാണനാരികൾ=ചരണ രർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾ. നിലമുഴലാശികൾ=നിലരർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട സുന്ദരികൾ. [യക്ഷ, മണി, കിന്നര ഗന്ധർവ്വഭിക്ഷുക്കൾ ഹ്വഷഭം=ഹിമ ലയമെന്നു ഭാരതീയ നങ്കല്പം.] അരമനയുടെ മേൽത്തറ നന്ദന്റെ കടിലുള്ള കണ്ഡം=മുതണ്ടു കിരണകൾ. തടൽക്കൊഴു=മിന്നൽക്കൊടി, കിരണം=മുല്ല അരുണം=മുവന്നതു്

പേജു് പന്ത്രണ്ടു്

"നസം.....അഭ്യയായു നിന്നുനി!" ഇത്രയും വാനന്തപ്യധൻ സുധാംഗഭയോടു തുടൻ പറയുന്നതാണ് ആ വാക്കുകളിൽ ഒരു നീണ്ട സംഭവവിവരണം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. വൈശ്രവണൻ=കുബേരൻ, ആലയാനം=ഗൃഹത്തിന്റെ ഉൾഭാഗം, അതിമികൾ=വിരുന്നുകാർ, വിദ്യതമം=പവിഴം, വിശ്രമശാലം=വിശ്രമിക്കുവാനുള്ള വലിയ മുറി (Drawing Room)

൬

പേജ് പതിമൂന്ന്

“മാറ്റുക” — ഈ കഥയിലെ കലഹത്തിന് കാരണക്കാരിയായ ഒരു യക്ഷി ലിപികൾ = അക്ഷരങ്ങൾ. ഇന്ദിരാദേവി = ലക്ഷ്മി ഭഗവതി ഭാരതീദേവി = സരസ്വതി കന്ദർപ്പകാന്ത = കാമദേവന്റെ ഭാര്യ (രതി) കഥാ സുന്ദരം.

പേജ് പതിനാലു

സരയുതടം = സരയുനദിയുടെ തീരം. ഉൽപലം = കരിങ്കുവളം. സാമകം = അമ്പ്. ഉൽപലസായകൻ = കാമദേവൻ. [കാമദേവന്റെ അഞ്ചു ശരങ്ങളിൽ ഒന്ന് ഉൽപലമാണ്.] പത്നി = ഭാര്യ. വാണി = സരസ്വതി.

പേജ് പതിനഞ്ചു.

അഭ്യശ്ചയായ് നിന്നു = മറ്റുള്ളവർക്കു കാണാൻ കഴിയാത്തവിധത്തിൽ നിന്നു. വെൺമുകിൽ = വെളുത്ത മേഘം. തുണാകീണ്ണം = പല്ലു നിറഞ്ഞതു്

പേജ് പതിനാറു.

അംബരം = വസ്ത്രം പഞ്ചമം = പഞ്ചമസ്വരം. പ്രമോദം = വലിയ സന്തോഷം.

പേജ് പതിനേഴു.

മുകിൽ = മേഘം. മഞ്ജുമാരാളക = ഭോഗിയുള്ള അരയന്നം. ഏടലാമങ്ക = മഹാലക്ഷ്മി. [തമരപ്പൂവിൽ നിന്നുണ്ടല്ലോ ലക്ഷ്മിയുടെ ഉത്ഭവം] “കേടും മലകളും.... കനിയെന്നിരിക്കുകമോ” ഇത്രയും ലക്ഷ്മി. ദേവി വാനന്തപ്രസന്നേട്ട പരമന്നതാണ് വാടി-ഉദ്യാനം. തൊടി = തേപ്പ്. അസീമം = സിമയില്ലാത്തതു് (അതിരറ്റതു്)

പേജ് പതിനെട്ടു.

സാമന്തം സാമന്തരാജാക്കന്മാർ. സേനാജ്ഞം സേനകളുടെ നമുഹം അറന്നം രക്ഷ. പ്രകാരം കേട്ടു. നാരദ്യഹമ്മ്യങ്ങൾ സുന്ദരങ്ങളായ മണിമേടകൾ. “ലോകത്തിലുള്ള..... അനുഗ്രഹിക്കുന്ന ഞാൻ, ലക്ഷ്മീദേവി തുടരുന്നു.

പേജ് പത്തൊൻപത്.

സിദ്ധമാം=സിദ്ധമാകുന്ന (കിട്ടുന്ന) വിശ്വവിഖ്യാതൻ=ലോകമാകമാനം കേൾവികേട്ടവൻ. സുവൃത്തമാം=ചക്രവർത്തിപദം ഇന്ദ്രസമാനൻ=ഭവേന്ദ്രൻ തുല്യൻ. ഭുവല്ലഭൻ=രാജാവ്.

പേജ് ഇരുപത്:

അഗ്നിശൻ=അധിപൻ. മിത്രം=ബന്ധു. ഏവം=ഇപ്രകാരം. വിരമിച്ചു=ചിന്തവാങ്ങി. ഭാഗധേയം=ഭാഗ്യം.

പേജ് ഇരുപത്തിയൊന്ന്.

“അത്ഭുതമഹാന....നിന്നെ മറക്കുവാൻ!” സരസ്വതിയുടെ വാക്കുകൾ. ഉത്തിഷ്ടമാനം=ഉയർന്നിലയിലുള്ളത് (ശ്രേഷ്ഠമായത്) അനുചിതം=ഉചിതമല്ലാത്തത്. നിഷ്ഠയം=ഭയമില്ലാതെ

പേജ് ഇരുപത്തിരണ്ട്.

ഗുണത്രയം=മൂന്നുഗുണങ്ങൾ. ആകാരലാവണ്യനിർണ്ണയശക്തി=ശരീരസൗന്ദര്യം നിശ്ചയിക്കുവാനുള്ള കെല്പ്.

പേജ് ഇരുപത്തിമൂന്ന്.

ഗ്ലാനി=അസുഖം (വിഷാദം). ബലിഷ്ഠം=കരുത്തുള്ളത്. ഓർഗ്ഗം=ഗമിക്കുവാൻ വിഷമമേറിയത്. സരണി=വഴി.

പേജ് ഇരുപത്തിനാല്.

വെന്നിക്കൊടി-ജയക്കൊടിക്കൂറ. സിര=ഞരമ്പ്.

പേജ് ഇരുപത്തിയഞ്ച്.

ഓർഭഗ=ഭാഗ്യഹീന. കല്ലോലമാല=തിരമാല. മജ്ഞരി=പൂങ്കുല. നാളികനാളികനായിക=നാളികം നാളികമായിട്ടുള്ളവന്റെ (കാമഭവന്റെ) ഭാര്യ=രതി. നാളികം=താമര നാളികം=അസ്രം

cf:—

കൽപദ്യകൽപദ്യപദ്യേന്ദ്രപുത്രീ
സാരന്യസാരന്യനിവാസഭൂമി
നാളികനാളികശരാർത്രിതാസാ
മനാക്ഷമനാക്ഷരമേഖലമേ!

(നിവാതകവചകാലകേയവധം” കഥകളി)

അഗ്രം=അററം വിദ്യുല്പത=മിന്നൽവിണർ

വ

പേജ് ഇരുപത്തിയാറ്

കാളിന്ദിയിലെ ജലം നീലവണ്ണമാണ്.

cf:--

നീലനിചോളേനനിഹ്നതമതെങ്കിലും
ചാലവേകാണന്നു ചാരുതരമംഗം
കാളിന്ദിവാരിയിൽ ഗാഹനംചെയ്തോരു
കാഞ്ചനശലാകതൻ കാന്തിയതുപോലെ

(‘രാവണവീജയം’ കഥകളി)

‘ആ രാത്രിചേരാരായ് വാസരശ്മിയോടു
സുരജവിണ്ണാരോടെന്നുപോലെ’

(‘കണ്ഠഭൂഷണം’--ഉജ്ജ്വലം)

വിചിക=ചെറുതിര. കുന്ദമുകുളം=മുല്ലമൊട്ട്.

പേജ് ഇരുപത്തിയേഴ്.

വാൾപദേശം=സമീപസ്ഥലം വിജനം=ഏകാന്തം. സുന്ദരി
യല്ലിത്താൻ?—ഞാൻ സുന്ദരിയല്ലേ? അതെ—ഞാൻ സുന്ദരിയാ
ണെന്നു എന്റെ പ്രാണേശ്വരൻ അനേകമനേകം പ്രാവശ്യം
എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ

പേജ് ഇരുപത്തിയെട്ട്.

ചാരുത=അഴകു്. ശാർദ്ദം=കടുവ. സുധാംഗദയുടെ ഭയനിയ
വിചാപം. അവളുടെ ഹൃദയം നിറുകയാണ് അദ്ദേഹത്തെ ഒരു
കാഞ്ചനം അവർക്കുതരിരുന്ന ആശയുണ്ട്

പേജ് ഇരുപത്തിയൊമ്പത്.

തപ്താധരങ്ങൾ=ചൂടുപിടിച്ച (വിരഹദുഃഖത്തിന്റെ മൂട്)
മുണ്ടുകൾ. ഗളം=കഴുത്തു് കുടുംബം=കൂട്ടം

പേജ് മുപ്പത്.

മരതകക്കാടു=മരതകവണ്ണ (പച്ച) മായ ടു ദീമ =
ഐശ്വര്യസമ്പുണ്ണം. ചേതനം=ബോധം. ആരണ്യകജ്ഞം=ഓട്ടി
ലേ വള്ളിക്കുടി.

ൻ

പേജ് മുപ്പത്തിയൊന്ന്

വൈശ്രവണൻ=കുബേരൻ. കോപഭാവാനലൻ=കോപമാ
കുന്ന കാട്ടുതീയ്.

പേജ് മുപ്പത്തിരണ്ട്

ബാഷ്പകണങ്ങൾ=കണ്ണനിൽത്തുള്ളികൾ. അന്തരം=വ്യത്യാസം
സങ്കേതം=ഇരിപ്പിടം. നാകം=സ്വർഗ്ഗം.

പേജ് മുപ്പത്തിമൂന്ന്

വസുന്ധര=ഭൂമി കാളമേഘം=കറുത്തമേഘം അത്മിക്കകം=
അപേക്ഷിക്കുക.

പേജ് മുപ്പത്തിനാല്

സ്വാപാ=ഉറക്കം പേലവാ=മുട്ടുവായതു്. സ്വപനം=
ശബ്ദം വീചികൾ=തിരകൾ. സമാപ്തി=അവസാനം. വണ്ണനാ
തിതം=വണ്ണനയ്ക്കു അപ്രാപ്യമായതു്. (വണ്ണിക്കാൻ കഴിയാതായതു്)

പേജ് മുപ്പത്തിയഞ്ച്.

അവകീണ്ണം=നിറപ്പെട്ടതു്. അവിതമാവുക=വിറയുക. ആകാശ
ബന്ധുര=ആകൃതികൊണ്ടു സുന്ദരിയായിട്ടുള്ളവൾ. പു വൃദ്ധം=
പണ്ടത്തെ സ്റ്റേഷൻ.

പേജ് മുപ്പത്തിയാറ്

സാന്താനിപ്പിക്കുക=സമാധാനിപ്പിക്കുക. താന്ത=ക്ഷീണിച്ചവൾ
തപ്തശിമ'ല'തസ്വാന്തം=തപ്തവും (പുഴുപിടിച്ചതും) ശിമ'ല'തവും
(പൊട്ടിത്തകർന്നതും) ആയ സ്വാന്ത (ഏദം); തോടുകൂടിയവൾ
വിന്ധ്യാഖലം=വിന്ധ്യപർവ്വതം.

ഹോട്ടൽക്കാരം

അദ്യയെ ഹൃദയാഹ്ലാദമായ

ഒരു ഗദ്യനാടകം

By

ഡാക്ടർ, പി. എസ്. നായർ.

വില്യം രൂപക മ മാത്രം.

മാനേജർ,

ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ്, കൊല്ലം.

അഗസ്ത്യ വൈദ്യചര്യക

(നിരൂപയോഗങ്ങളടങ്ങിയത്)

വില്യം രൂ. മ ണ. വ

മാനേജർ

ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ്, കൊല്ലം.